

## **Overleg Klankbordgroep Gebiedsontwikkeling Kinderdorp Neerbosch**

datum overleg  
24 januari 2023

Aanwezig namens de gemeente Nijmegen:  
Pieternel Blankenstein, opdrachtgever  
Frank Engelen, projectleider  
Stan Tjisse Klasen, junior projectleider  
Bas Crebolder, planoloog  
Eric Jongen, stedenbouwkundig- en landschapsontwerper  
Eva Zappeij, omgevingsmanager  
Trudy Kaal, projectassistent (notulist)  
Marjolijn Evers, wijkregisseur openbare ruimte  
Eduard Schilling, projectleider vernieuwingsgolf  
Mayke Haaksman, beleidsadviseur cultuurhistorie  
Julie Leunissen, adviseur wonen  
Austin van Gaal, beleidsadviseur beschermd wonen en maatschappelijke opvang  
Marloes Fler, beleidsadviseur water, klimaatadaptatie en groen

Leden Klankbordgroep (een 20-tal)

### **Welkom**

*(agenda/presentatie als bijlage achter dit verslag gevoegd)*

Frank heet iedereen welkom en legt uit wat het doel/de agenda is van deze bijeenkomst:

1. Toelichten uitgangspunten ambitiedocument en eerste opzet ontwikkelschets
2. In gesprek over uitgangspunten en eerste opzet ontwikkelschets
3. Informeren over vernieuwingsgolf openbare ruimte

Vanavond gaan we in op de inhoud, daarom zijn er nu ook een aantal vakinhoudelijke mensen van de gemeente aanwezig. Zij worden vervolgens door Frank voorgesteld.

### **Verslag vorige bijeenkomst klankbordgroep 11 oktober 2022**

Er zijn geen op- of aanmerkingen op dit verslag (ook te vinden op MijnWijkplan).

Via het mailadres [kinderdorp@nijmegen.nl](mailto:kinderdorp@nijmegen.nl) kan er altijd worden gereageerd.

*Opmerking lid klankbordgroep:* Naar aanleiding van het verslag: de toegestane camperplaats wordt als een 'vloek' ervaren.

### **Vernieuwingsgolf openbare ruimte**

*(voorheen werd de term 'vervangingsgolf' gebruikt)*

Eduard vertelt dat hij in 2019 ook al betrokken was bij de reconstructie van het 1<sup>e</sup> deel van de Scherpenkampweg (vanaf de Hogelandseweg). Nu is het 2<sup>e</sup> deel vanaf de Nederheidseweg in uitvoering. De vernieuwingsgolf betreft een grootschalige aanpak van de openbare ruimte in Nijmegen. Ook het kinderdorp is hierin meegenomen. We willen eigenlijk al aan de gang waar het mogelijk is, maar we moeten ook kijken naar het ambitiedocument. Wat de gemeente in ieder geval nastreeft, is gevaarlijke/echt ongewenste situaties voorkomen. Daarom ook de oproep aan eenieder om deze te blijven melden.

Dit jaar gaan we – naast de huidige reconstructie – hoogstwaarschijnlijk buiten nog niet met de Vernieuwingsgolf aan het werk, maar in 2024 streven we naar een grootschalige aanpak.

*Opmerking lid klankbordgroep:* er wordt op dit moment met bijzonder veel zorgvuldigheid gewerkt aan de reconstructie van het 2<sup>e</sup> deel Scherpenkampweg. Dit is een groot compliment waard.

### **Ontstaan uitgangspunten**

Bas legt uit wat de doelstelling van het ambitiedocument is, een ruimtelijke ontwikkeling passend bij het gebied, dat bijdraagt aan de maatschappelijke ambities van Nijmegen en kostenneutraal is. Verder legt Bas uit dat er op basis van de gebiedsanalyse, gemeentelijk beleid en gevoerde participatie 5 uitgangspunten zijn opgesteld:

1. De rijke historie centraal
2. Behouden & versterken van het dorpse karakter
3. Een passende programmering
4. Behouden & versterken van groen, natuur en duurzaamheid
5. Nastreven van een kostenneutrale ontwikkeling

Wat betekenen deze uitgangspunten?

- Leidraad voor definitieve ambitiedocument
- Vormt basis voor het ruimtelijk raamwerk (o.a. keuze voor vastgoedontwikkelingen)
- Het ambitiedocument wordt vastgesteld door het college maar het is geen juridisch bindend document (het bestemmingsplan is dat wel). Verder geeft het document richting aan het bestemmingsplan.

Wat doen we met de uitgangspunten?

- Vandaag er over in gesprek met klankbordgroep.
- Gebiedsanalyse inclusief uitgangspunten delen met klankbordgroep voor feedback op korte termijn.
- Er is nog veel schrijfwerk om de eerste analyse om te zetten in een concept ambitiedocument. Zodra deze gereed is, wordt het document met de klankbordgroep gedeeld.

### **Eerste opzet ontwikkelschets**

Eric legt uit hoe hij te werk is gegaan met de eerste opzet van de ontwikkelschets, het vastleggen van waarden en kwaliteiten in het raamwerk. Ook is meegenomen de input van de vorige kbg-bijeenkomst en de informatiebijeenkomst voor de hele omgeving. Op basis hiervan zijn deze 2 wijzigingen doorgevoerd:

- de zuidwestelijke punt is erbij getrokken

- de bedrijvenstrook is er uit gelaten

- Rijke historie centraal
- Behouden & versterken van dorpse karakter
- Groene rand rond Kinderdorp Neerbosch
  - een mogelijkheid is een houtwal, tevens geschikt voor de steenuil

*Vraag lid klankbordgroep:* past hier ook een geluidswal met zonnepanelen?

*Antwoord:* het is te onderzoeken of dat mogelijk is.

*Vraag lid klankbordgroep:* is het niet beter zonnepanelen te combineren met platte daken (van bijvoorbeeld sporthal en bedrijven)?

*Antwoord:* dat is sowieso nodig voor de sporthal

- Landschappelijk en cultuurhistorisch raamwerk (als hoofdstructuur)
- Potentiële ontwikkellocaties, waarbij rekening te houden met:
  - contouren milieuhinder (geur en geluid)
    - eigendomssituatie
- Eerste keuze ontwikkellocaties
  - een 7-tal vlekken (zo dadelijk laten we een proefverkaveling zien met ideeën over de invulling)

Frank benadrukt dat deze proefverkaveling nog niet het plan is, maar het is een eerste idee over de invulling om er over met elkaar in gesprek te gaan. Dit is de richting die de gemeente op wil gaan. Maar door verschillende

redenen kunnen (delen van) deze opzet nog veranderen. Denk bijvoorbeeld aan de uitkomst van milieu onderzoeken, economische haalbaarheid, de gemeenteraad die anders besluit, archeologisch onderzoek, ingediende zienswijzen, etc.

PAUZE

**Aan gescheiden tafels vinden nu 4 gespreksronden plaats met steeds wisselende groepjes over:**

- a. De rijke historie centraal
- b. Behouden & versterken van het dorpse karakter
- c. Een passende programmering
- d. Behouden & versterken van groen, natuur en duurzaamheid

Plenaire terugkoppeling gespreksronden:

Ad a. De rijke historie centraal

Terugkoppeling van Mayke/Stan:

Tijdens de verschillende groepen zijn er zowel overeenkomstige zaken besproken, maar ook tegenstrijdige. Over het algemeen was het grote deel het eens met het besluit om de rijke historie als 1 van de 5 uitgangspunten te nemen. Daarnaast werd er aangekaart om niet alleen stil te staan bij de cultuurhistorie die zich in de bebouwing bevindt, maar ook in de gebruikershistorie. Een voorbeeld hiervan zijn mogelijkheden voor ontwikkeling voor verschillende doelgroepen die zich hier gehuisvest hebben in het verleden.

De stadslandbouw en het benutten van de boerderij hiervoor (naar idee van historische tuin Lent) zijn in het kader hiervan genoemd. Hieronder nog even een paar aandachtspunten die per groep aan bod zijn gekomen:

- De vraag naar een gemeenschappelijke ruimte om samen te komen met omwonenden.
- De muziektent terugplaatsen (al dan niet op de dezelfde plek of andere plek). Een risico kan wel zijn dat dit dan gebruikt wordt voor de verkeerde doeleinden (hangjongeren).
- De bouwstijl moet passen bij de cultuurhistorie (echter ook signalen ontvangen hier van af te mogen wijken, meer eigentijdse vormgeving).
- Behouden van toegang zuil ter plaatse van het historisch laantje.
- Aandacht voor de restanten van de historische hekwerken.
- Boerderij (voor een deel) inzetten als maatschappelijke functie.
- Meer aandacht voor bescherming van het erfgoed werd ook ondersteund.
- Aandacht voor bebouwing op vlek 5: zorg ervoor dat alles ten oosten van dit gebouw niet op een achterkant gaat uitkijken en visueel afgescheiden gaat worden van de rest van het terrein.

Tijdens de groepssessies zijn er ook zaken aan bod gekomen die niet een directe relatie hadden met cultuurhistorie, maar hierbij toch een lijstje:

- Hoogbouw is niet gepast
- Bewoners naast de Volvo hebben last van het felle licht in de avond/nacht (mede door het weghalen van bomen/beplanting).

Ad b. Behouden & versterken van het dorpse karakter

Terugkoppeling van Eric/Frank:

- Locatie van de sporthal wordt niet als ideaal omschreven. Kan die niet bv nabij de school.
- Zorg om het aantal bewoners en daarmee samenhangende activiteiten. Als er wooneenheden bijkomen betekent dit iets voor de samenleving in Kinderdorp.
- Energieopwekking wordt gezien als mogelijke invulling, maar een zonneveld wordt niet enthousiast ontvangen. Zonde van de groene ruimte/biodiversiteit. Denk aan andere mogelijkheden zoals daken van bedrijven of een scherm met panelen bij de snelweg. Een initiatief hiervoor is er al.
- Bij de invulling moet je echt kijken naar passende zorg, dus geen zware zorg. Maar meer aansluitend bij wat er is, gericht op jeugd.

- De locaties worden over het algemeen logisch ervaren. Het niet invullen van het bedrijventerrein wordt als goed ervaren.
- Hoogte van maximaal 2 bouwlagen met een kap wordt wel als passend/acceptabel gevonden.
- Er is wat discussie over de bebouwing van het sportveldje, daarover verschillen de meningen. Sommige vinden het niets, de ander prachtig.

#### Ad.c. Een passende programmering

Terugkoppeling van Julie/Austin:

Tijdens de verschillende groepen zijn er zowel overeenkomstige zaken ingebracht, maar ook tegenstrijdige. Er is brede consensus over de gepresenteerde uitgangspunten (maatschappelijk en gezamenlijk). De verschillende groepen zien zeker kansen voor toevoeging van maatschappelijke (woon)functies als beschut wonen voor doelgroepen, een gezinshuis, dagbesteding of een zorgboerderij. Wel wordt benadrukt dat een nieuwe groep bewoners en/of functie moet passen bij de huidige, veelal jonge zorgbewoners en gebruikers van Kinderdorp Neerbosch. Geen zware zorg/doelgroep, past niet bij huidige kwetsbare doelgroep die op terrein woont.

Op een eerdere tafel had men een potentiële inkleuring van de 7 vlekken gesproken. Aan onze tafel ging men vaak verder in op deze (ons op dat moment onbekende) voorzet. De belangrijkste aandachtspunten zijn:

- De beoogde (locatie van) de nieuwe sportzaal. Positionering dicht bij woning (woonplezier) werd negatief gezien. Maar ook zonde om dit in een verder open ruimte te plaatsen. Verschillende ideeën; is dit een optimale positionering? Of beter tot zijn recht op huidige tijdelijke portocabin bij ingang?
- Combinatie sportzaal en ruimte voor buitensport werd als meerwaarde gezien. De huidige speelplek op vlek 5 kan zo prima met sportzaal gecombineerd worden.
- Goed als wijkbewoners in avonduren de zaal kunnen huren om te sporten. Tevens een kans om een (kleine) ontmoetingsruimte aan de sportzaal te koppelen, wat de wijk ten goede komt.
- Deze ruimte als uitvalsbasis voor straatcoaches gebruiken?
- Zorg zijn wel de verkeersbewegingen; wat betekent ontwikkelingen van vlekken voor verkeersbewegingen? Bv als op vlek 5 en 6 een concentratie van bouw komt?
- Op vlek 5 verschillende reacties: stedenbouwkundige schets werd onderschreven. Mooie afkadering/tegenhanger t.o.v. kerk, meerwaarde voor het beeld. Versus onaantrekkelijk, ongewenst i.c.m. ontwikkeling vlek 6.
- Voor vlek 6 kwamen uit 2 groepen idee om met een hofje/u-vorm te werken i.p.v. eerder gepresenteerde l-vorm. Zo'n hofje op vlek 6 biedt mogelijk ook kansen voor CPO-ontwikkeling à la Knarrenhof (wonen voor ouderen in groepsverband).
- Zowel kansen voor appartementen met als zonder zorg voor vlek 6. Groene daken. Strobouw.
- In gesprek aan groepen teruggedigd, dat we zelf wat terughoudend waren op inzet voor ouderenhuisvesting in geheel Kinderdorp Neerbosch i.v.m. a-centrale ligging: slechte bereikbaarheid OV én ontbreken basisvoorzieningen in directe omgeving. Werd herkend en onderschreven, voor een evt. CPO-ontwikkeling (gericht op ouderen) zijn dit aandachtspunten voor het vervolg om te overwegen.
- De schets van zo'n tien vrijstaande/geschakelde woningen op vlek 3 kreeg breed draagvlak. Mogelijk alternatieve invulling is om juist hier een CPO met Tiny Houses / duurzame bouw te ontwikkelen.
- Voor vlek 2 met bestaande bebouwing/boerderij zijn verschillende kansen/mogelijkheden/interesses voorbij gekomen. Een zorgboerderij (evt. met lichte horeca/wijkatelier/theehuis), CPO voor ouderen, een CPO-project voor volwassenen met autisme (vanwege rustige omgeving).
- Wellicht kun je invulling van ontwikkelvlekken met ouderen en/of nieuwe doelgroep ook betrekken bij nieuwe invulling van de groene omgeving (dagbesteding, bijdrage aan stadslandbouw).
- Vraag werd gesteld of Aloysiuschool bleef? Aangeven dat zij zich hiertoe uitgesproken hebben, is ook voorwaarde/reden om sportzaal te vernieuwen. Zo ja, heeft de school dan niet een gebouw erbij nodig? Dat was een beeld dat bij een enkeling geschetst was.

Over bestaande situatie/voorzieningen werd nog gedeeld:

- Huidige locatie KION leidt tot verkeersbewegingen door gebied heen. Is het wellicht mogelijk om KION voor vlek 6 (bij ingang) een plek te geven?
- Overlast kamerverhuur 'together wonen'/kamerverhuur.
- In bestaand paviljoen horeca ontwikkelen?

Met groepen ook gedeeld, dat keuzes om bepaalde vlekken niet/beperkt te ontwikkelen, meer druk/concentratie legt op de andere ontwikkelvlekken.

#### Ad d. Behouden & versterken van groen, natuur en duurzaamheid

Terugkoppeling Eduard, Marloes/Marjolijn:

##### Ronde 1

De strook tussen Kinderdorp en de bedrijven aan de Hogelandseweg zou een betere buffer moeten vormen tussen de bedrijven en de woningen. Er is nu namelijk veel hinder van licht en geluid voor de bewoners door de bedrijven. Het is rommelig en ziet er niet onderhouden uit. Dit kan door bijvoorbeeld het voedselbos door te trekken of andere activiteiten die te maken hebben met stadslandbouw zoals Siem Ottenheim voorstelt. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met de bedrijven. De bedrijven hebben en willen graag zonnepanelen. Dus liever geen hoge bomen die het zonlicht wegnemen. En ze willen ook geen overlast van de activiteiten die daar dan gaan plaatsvinden. Het moet ook geen belemmeringen opleveren voor hun toekomst als ze willen uitbreiden of andere activiteiten willen gaan doen.

Siem ziet ook wel ruimte voor waterberging in het gebied naast het huidige voedselbos. Hij heeft hier 6 jaar geleden al een plannetje voor laten maken. Nu is de waterbergingsopgave minder geworden en biedt het gebied nog steeds kansen hiervoor.

##### Ronde 2

Minder gras en meer natuur is een belangrijke boodschap uit deze ronde. Meer landschapselementen toevoegen aan het gebied, zoals houtwallen, vijvers en bloemenvelden. Er werd ook aandacht gevraagd voor het onderhoud van de groenstrook tussen Kinderdorp en de bedrijven aan de Hogelandseweg. Hier is het onderhoud nu erg slecht. Een aantal bomen achter de boerderij is ziek/dood. Deze zouden vervangen moeten worden. Ook kunnen er op deze plek bomen bij als dat mogelijk is omdat hier vervuilde grond ligt. Ook in de woningbouwopgave zou groen, natuur en duurzaamheid een plek moeten krijgen. Denk hierbij aan gemeenschappelijke tuinen, groene daken of participatie in het groenonderhoud (gezamenlijk beheer van het groen). Denk ook aan natuurlijke manieren van onderhoud. Zoals schapenbegrazing voor het gras.

##### Ronde 3

In de derde ronde ging het vooral over verbinding. Verbinding van de twee structuren in het gebied, de dragerstructuur met de latere groenstructuur van de paviljoens. Zorg dat deze twee structuren duidelijker terugkomen in het gebied. Dit kan bijvoorbeeld in de strook tussen Kinderdorp en de bedrijven aan de Hogelandseweg. Ook zou het mooi zijn als er een wandelpad komt door het Roekenbosje. Nog mooier zou het zijn als dit wandelpad verbonden wordt met de begraafplaats en vervolgens met het historische laantje, zodat er een rondje/ommetje ontstaat. Het bos zou verder uitgebreid kunnen worden onder de hoogspanningskabels, indien mogelijk, met iets van water. De monumentale bomen die aanwezig zijn moeten in ieder geval gehandhaafd blijven. Nieuwe bomen om de historische lanen te versterken zijn welkom. Tot slot zou het mooi zijn als het water in Kinderdorp weer gaat stromen door de verschillende watergangen in het gebied door deze beter met elkaar te verbinden.

##### Ronde 4

De wandelroute door het bos werd in ronde 4 goed ontvangen. De beplanting mag dan doorgetrokken worden naar de begraafplaats voor een betere verbinding en fijnere wandelroute. Ook beplanting/bomen langs een te maken voetpad begraafplaats-bushalte Hogelandseweg is welkom. Het zou mooi zijn als er een wandelroute door Kinderdorp komt met wat bankjes er aan. Niet alleen voor de bewoners van Kinderdorp, maar ook voor medewerkers van de omliggende bedrijven die hier tijdens de lunchpauze een ommetje maken. Minder weiland, meer natuur. Geen/minder gras en geen zonnevelden, maar groen die natuur versterkt en aantrekt (insecten/vogels/vossen etc.). In ronde vier kwamen ook nog een aantal overlastplekken naar voren waar groen, natuur en duurzaamheid een oplossing voor kunnen zijn. Zo is de groene afscheiding rond het tankstation nooit

zo groen geworden als ooit beloofd is. Een geluidswal met zonnepanelen is een mooie oplossing om geluidsoverlast tegen te gaan en tegelijkertijd duurzame energie op te wekken. Er is overlast van licht; zowel van de Volvo garage als de overige bedrijven aan de Hogelandseweg. Meer groen en minder licht is wenselijk. Tot slot werd nog genoemd dat de sporthal toch echt beter in de directe omgeving van de school zou passen, zodat tussen de Scherpenkampweg en de Jonkerstraat een brede groene ruimte ontstaat.

*Frank vertelt hoe nu verder:*

- Verslag van deze bijeenkomst wordt aan de leden toegestuurd en op MijnWijkplan geplaatst. Op MijnWijkplan is ook informatie/nieuws te vinden over de huidige en eerdere reconstructie:  
[Scherpenkampweg reconstructie - MijnWijkplan](#)  
[Scherpenkampweg, reconstructie westelijk deel - MijnWijkplan](#)
- Delen van gebiedsanalyse inclusief uitgangspunten voor feedback.
- Verwerken input klankbordgroep in concept ambitiedocument.
  - Het concept ambitiedocument wordt binnen 2 weken aan de leden toegestuurd. Bas vraagt aan eenieder om op dit word-document te reageren met controleren/wijzigingen bijhouden.
- Het verder uitwerken van de ontwikkelschets.
- Plannen van de volgende klankbordgroep.
  - Het is nog de vraag of de datum van dinsdag 28 februari haalbaar is. Mogelijk wordt deze datum naar achteren geschoven. Hierover wordt tijdig bericht.

### **Hoe is deze avond ervaren?**

*(reacties kunnen ook nog later worden gegeven via [kinderdorp@nijmegen.nl](mailto:kinderdorp@nijmegen.nl))*

*Reacties klankbordgroep:*

- er was een goede duidelijke terugkoppeling van de vorige keer
- een waardevolle en constructieve bijeenkomst

### **Sluiting**

Frank dankt iedereen voor zijn/haar bijdrage aan deze prettige bijeenkomst.

Hij spreekt de hoop uit dat iedereen deze goede inzet vasthoudt om zo te komen tot een mooi gezamenlijk product.



Klankbordgroep  
**Gebiedsontwikkeling**  
**Kinderdorp Neerbosch**

*Verborgene Parel aan de rand van Nijmegen*

Dinsdag 24 januari 2023

# Doel

An aerial photograph of a large industrial or agricultural complex. The facility features numerous large, circular tanks or silos arranged in rows, several large rectangular buildings, and extensive green spaces. The overall scene is a mix of man-made structures and natural vegetation.

1. Toelichten van uitgangspunten ambitiedocument en eerste opzet ontwikkelschets.
2. In gesprek over uitgangspunten en eerste opzet ontwikkelschets.
3. Informeren over vernieuwingsgolf openbare ruimte.



# Verslag

- Op- en aanmerkingen verslag 11 okt
- Zie [mijnwijkplan.nl](http://mijnwijkplan.nl)

# Aanwezig namens gemeente (1)

## **Projectteam**

- Pieterneel Blankenstein - opdrachtgever
- Frank Engelen - projectleider
- Stan Tijssen Klassen – junior projectleider
- Bas Crebolder – senior planoloog
- Eric Jongen - stedenbouwkundig- en landschapsontwerper
- Eva Zappeij - omgevingsmanager
- Trudy Kaal - projectassistent

# Aanwezig namens gemeente (2)

- Marjolijn Evers – wijkregisseur fysiek
- Eduard Schilling – projectleider vernieuwingsgolf en reconstructie westelijk deel Scherpenkampweg
- Mayke Haaksman – senior beleidsadviseur cultuurhistorie
- Julie Leunissen – senior adviseur wonen
- Austin van Gaal - adviseur beleidsontwikkeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang
- Marloes Fleer - senior beleidsadviseur water, klimaatadaptatie en groen

# Agenda

16.30 Doel en agenda (Frank)

16.40 Reconstructie Scherpenkampweg + vernieuwingsgolf openbare ruimte (Eduard)

16.50 Toelichting uitgangspunten ambitiedocument (Bas)

17.05 Toelichting eerste opzet ontwikkelschets (Eric)

*17.30 Pauze*

17.45 In gesprek over de uitgangspunten van het ambitiedocument

18.55 In gesprek over eerste opzet ontwikkelschets

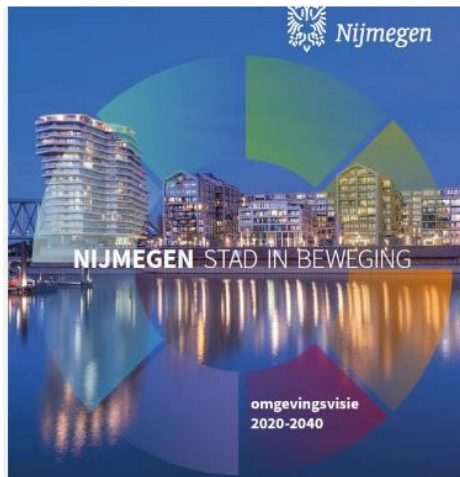
19.20 Vervolgstappen

19.25 Afronding

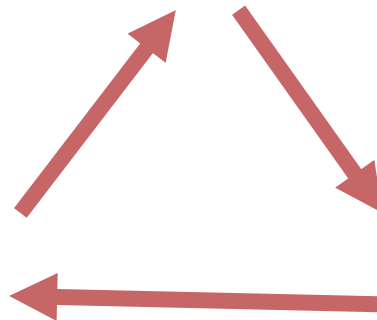
# Ontstaan van uitgangspunten



Input participatieproces



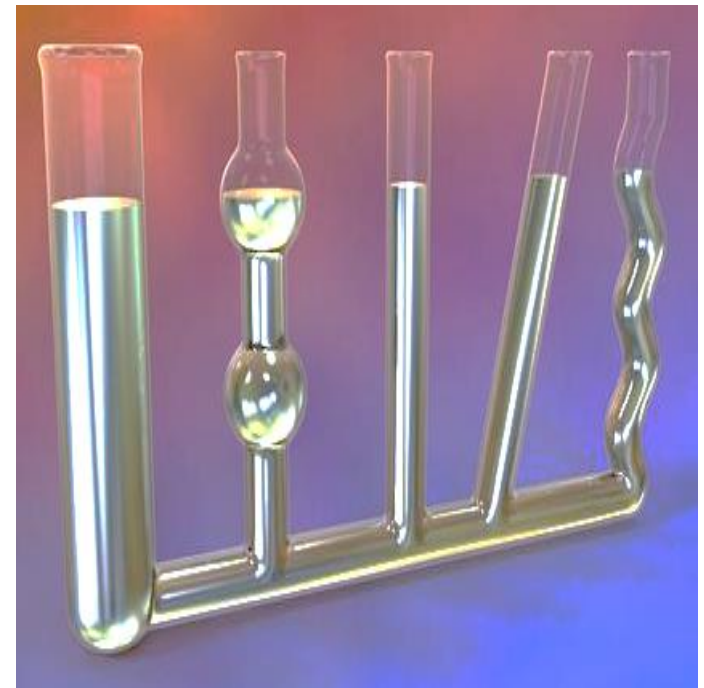
Ambities gemeente Nijmegen  
(omgevingsvisie)



Gebiedsanalyse en waarden  
van Kinderdorp Neerbosch

# Vijf uitgangspunten

1. De rijke historie centraal
2. Behouden & versterken van het dorpse karakter
3. Een passende programmering
4. Behouden & versterken van groen, natuur en duurzaamheid
5. Nastreven van een kostenneutrale ontwikkeling



# Wat betekenen deze uitgangspunten?

- Leidraad voor definitieve ambitiedocument
- Vormt basis voor het ruimtelijke raamwerk (o.a. keuze voor vastgoedontwikkelingen)
- Wat niet:
  - Hard juridisch vastleggen
  - In beton gegoten

# Wat doen we met de uitgangspunten?

- Vandaag in gesprek met klankbordgroep over deze uitgangspunten.
- Gebiedsanalyse inclusief uitgangspunten delen met klankbordgroep voor feedback.
- Volgende fase: delen concept ambitiedocument.



# Eerste reactie?



# Eerste opzet ontwikkel schets



Plangebied

# Rijke historie centraal



Historische ontwikkeling

Oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet KDN



# Rijke historie centraal



Beëindiging centrale ruimte

Centrale ruimte met logiesgebouwen

# Rijke historie centraal



Centrale ruimte huidige situatie



Beëindiging centrale ruimte



Aansluiten op architectuur KDN



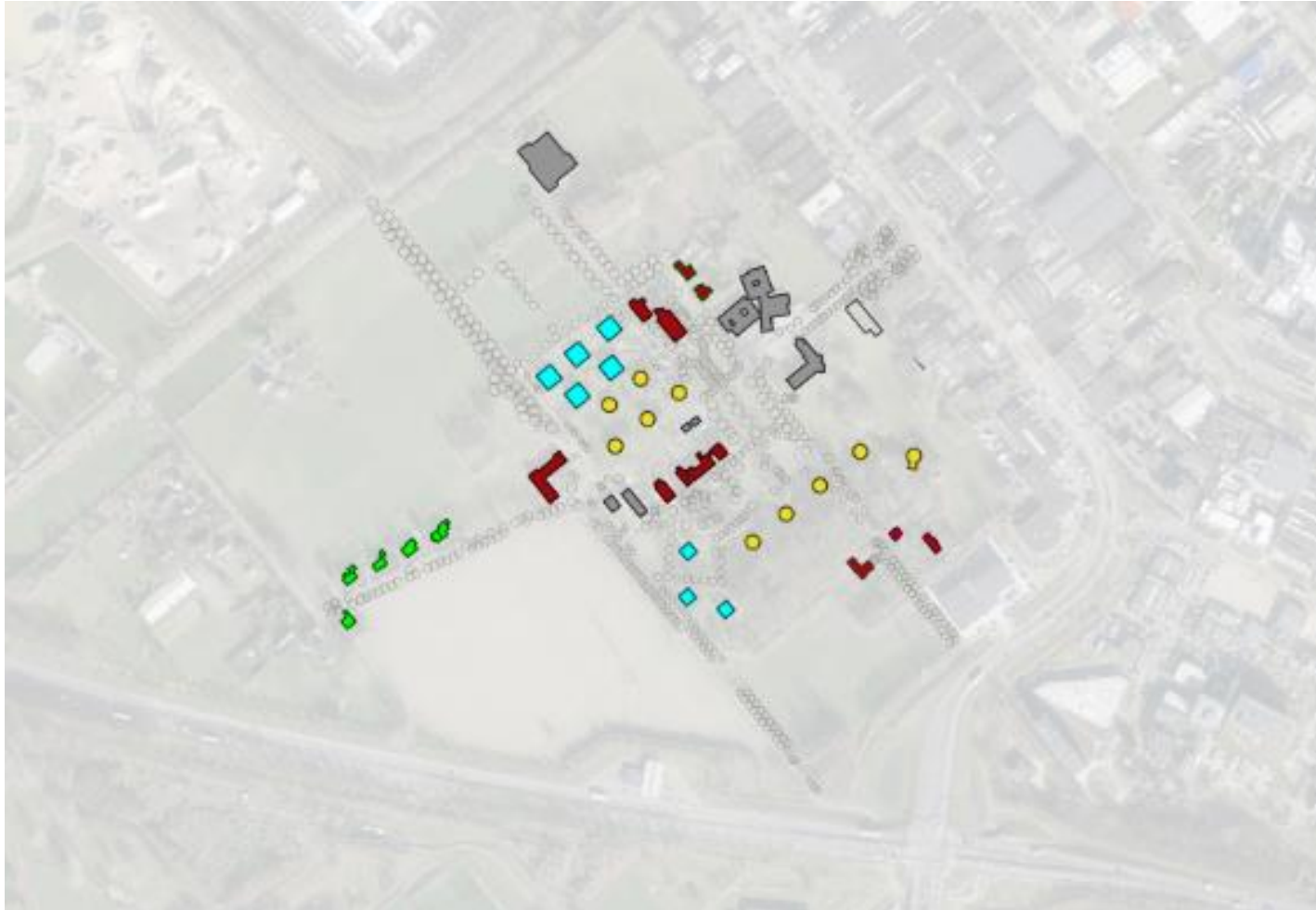
# Rijke historie centraal



Zorgpaviljoens

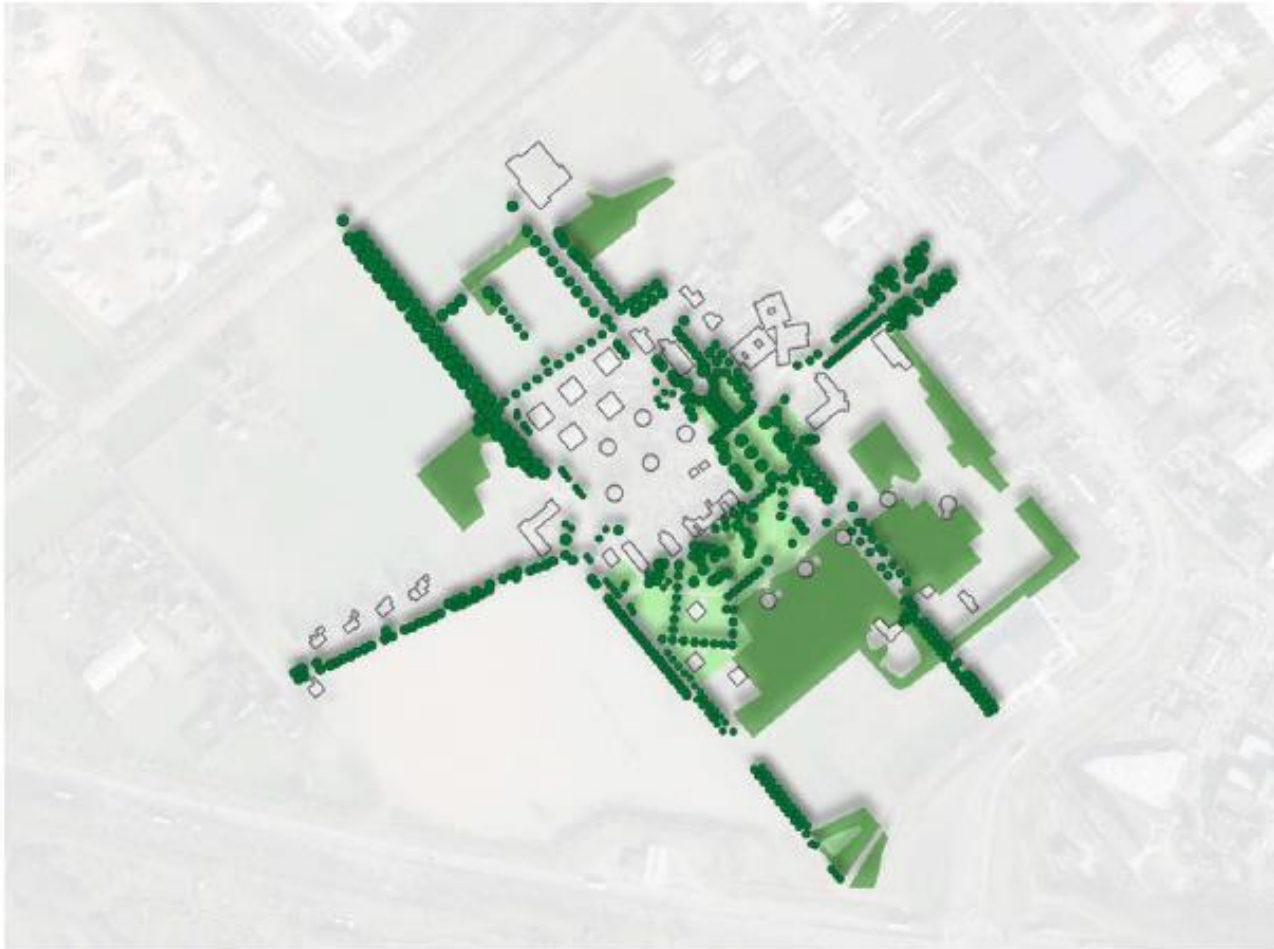
Zorgpaviljoens in gridpatroon (45 graden gedraaid)

# Rijke historie centraal



Bebouwingstypologieën uit verschillende bouwperiodes

# Rijke historie centraal



Landschappelijk raamwerk als drager van verschillende bouwperiodes



# Behouden & versterken van dorpse karakter

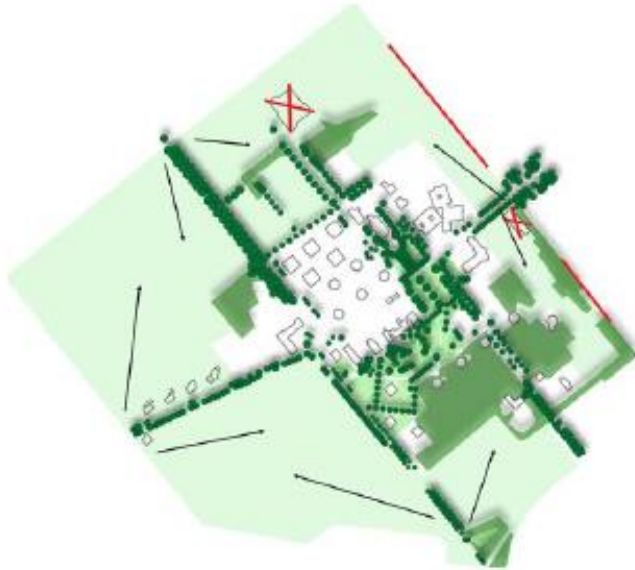


Kinderdorp Neerbosch als opzichzelfstaande eenheid omringd door landschap



Rijke historie met zorg

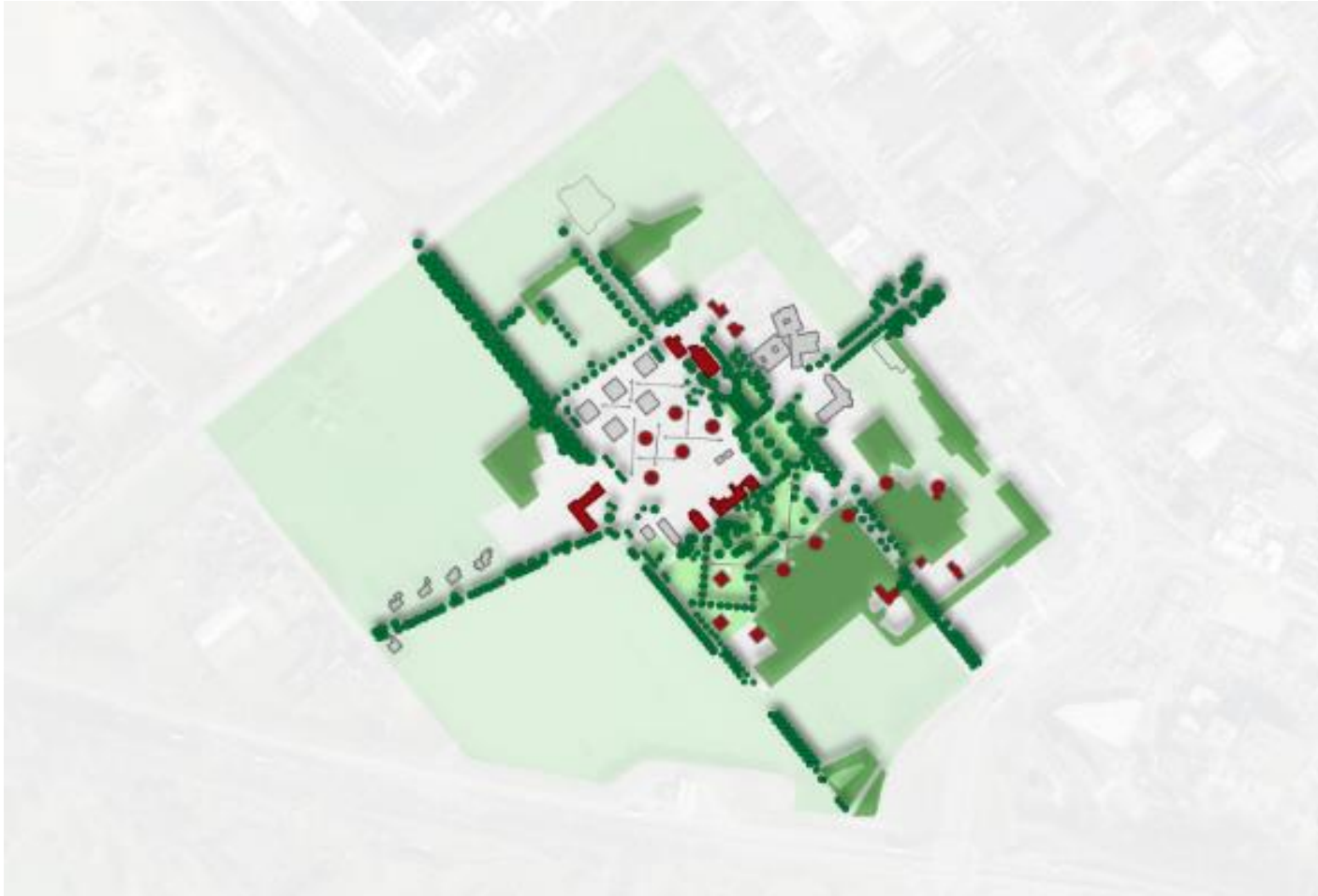
# Groene rand rond Kinderdorp Neerbosch



Functies groene rand: stadslandbouw, houtwallen, boomgaardjes, zonnevelden



# Landschappelijk en cultuurhistorisch raamwerk



Landschappelijk, cultuurhistorisch raamwerk als hoofdstructuur Kinderdorp Neerbosch

# Potentiële ontwikkellocaties



Contouren milieuhinder



Eigendom gemeente Nijmegen

# Potentiële ontwikkellocaties



# Eerste keuze ontwikkellocaties (1<sup>e</sup> concept)



Dit is het eerste idee over de invulling van Kinderdorp. Allerlei factoren kunnen dit idee nog veranderen. Denk bijvoorbeeld aan de uitkomst van milieu of archeologisch onderzoek, financiële haalbaarheid, de gemeenteraad die anders besluit, ingediende zienswijzen, etc.



# Eerste reactie?



# Pauze





# 4 gespreksronden van 15 minuten

- a. De rijke historie centraal  
*olv Mayke / Stan*
- b. Behouden & versterken van het dorpse karakter  
*olv Eric / Frank*
- c. Een passende programmering  
*olv Bas / Pieterneel / Austin*
- d. Behouden & versterken van groen, natuur en duurzaamheid  
*olv Marloes / Marjolijn / Eduard*

# Terugkoppeling gespreksronden



# **In gesprek over de ontwikkelschets**

# Hoe nu verder?

- Verslag van deze klankbordgroep op mijnwijkplan plaatsen.
- Delen van gebiedsanalyse inclusief uitgangspunten voor feedback.
- Verwerken input klankbordgroep in concept ambitiedocument.
- Het verder uitwerken van de ontwikkelschets.
- Plannen van volgende klankbordgroep.

# Bedankt en tot ziens!

- Contactgegevens:
  - [kinderdorp@nijmegen.nl](mailto:kinderdorp@nijmegen.nl)
  - <https://Nijmegen.mijnwijkplan.nl>