

## Participatieproces Poppodium Merleyn – bijeenkomst 1

14 januari 2021 (12.00-13.25 uur)

### Aanwezig

Namens de gemeente Nijmegen	Robert Tannemaat (gespreksleider   Adviseur ‘Samenwerken met de stad’) en Sandra Stoffels (Project- en procesmanager, begeleider participatieproces)
Belanghebbenden	Dick Arts (buurtbewoner), Diana Brockotter (buurtbewoner), René Haas (Stedelijk Gymnasium Nijmegen, Hoofd Facilitair), Joris Holter (Merleyn en Doornroosje, adjunct-directeur), en vertegenwoordiger Wibeco Vastgoed
Toehoorders	Charlotte Brand (PvdA-fractie, raadslid) en Paul Eigenhuijsen (Fractie VoorNijmegen.Nu, raadslid en lid van de raads werkgroep participatie)
Verslag	Verslagbureau More Support - Wamel

---

### 1 Opening, kennismaking en vaststellen agenda

**Robert** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De aanwezigen stellen zich voor. Robert vraagt alle aanwezigen hun verwachtingen ten aanzien van deze bijeenkomst uit te spreken.

**Robert Tannemaat** is gespreksleider. Hij is werkzaam voor de gemeente Nijmegen als adviseur Samenwerken met de stad. Hij verzorgt trainingen in consentbesluitvorming en overlegvormen.

**Vertegenwoordiger van** Wibeco Vastgoed. Wibeco Vastgoed bezit het pand naast de voormalige watercentrale. Claas verwacht van de bijeenkomst dat wordt kennisgemaakt en aanwezigen kenbaar kunnen maken wat hun gedachten en eventueel bezwaren zijn over het project. Verder verwacht hij dat een afspraak tot stand komt voor een gezamenlijk bezoek aan de potentiële nieuwe locatie voor Merleyn

**René Haas** is Hoofd Facilitair van het Stedelijk Gymnasium Nijmegen. De onderwijsinstelling grenst aan het perceel waar Merleyn zich mogelijk zal vestigen. Spreker hoopt met de andere aanwezigen wensen en bezwaren te verkennen.

**Diana Brockotter** woont in de Stieltjesstraat. Het poppodium zal vrijwel onder het slaapkamerraam van spreker gevestigd worden en zij is dan ook niet enthousiast over deze locatiekeuze. Spreker heeft samen met Dick Arts en twee andere omwonenden een groep opgericht om de overige bewoners te informeren en hun meningen te inventariseren. De belangengroep heeft verschillende politieke partijen uitgenodigd om op de locatie te komen kijken en meerdere fracties hebben hier gehoor aan gegeven. Spreker heeft geen verwachtingen over de bijeenkomst, maar gaat hier open in.

**Dick Arts** woont in de Stieltjesstraat. Zijn woonadres ligt iets verder van de locatie waar het poppodium is gepland, maar hij woont wel in een klankkast samen met Wibeco en het Stedelijk Gymnasium. Spreker is blij dat er participatiebijeenkomsten worden georganiseerd, maar is ook sceptisch omdat hij zich lange tijd niet gehoord heeft gevoeld. De wethouder gaf tijdens de besluitvormende raadsvergadering aan dat het op dat moment uitsluitend de aankoop betrof en dat over de rest nog besloten zou moeten worden. Spreker vindt het onjuist dat het participatieproces in de fase daarna wordt geplaatst. Hij is van mening dat het participatieproces naar voren gehaald had moeten worden.

**Joris Holter** is adjunct-directeur bij Doornroosje en is tevens verantwoordelijk voor Merleyn. De organisatie van Doornroosje wil graag de nieuwe locatie voor Merleyn invullen aan de Nieuwe Marktstraat en wil dit doen op een manier die past bij de bestaande omgeving.

**Charlotte Brand** is raadslid van de Partij van de Arbeid, PvdA. Zij heeft een motie geïnitieerd om te borgen dat de raad het participatieproces kan volgen. Deze motie is unaniem door de raad aangenomen. Zij is als toehoorder aanwezig.

**Paul Eigenhuijsen** is raadslid van VoorNijmegen.Nu en lid van de raads werkgroep participatie. Hij is eveneens als toehoorder aanwezig.

**Sandra Stoffels** is project- en procesmanager bij de gemeente Nijmegen. Spreker begeleidt het participatieproces. Naar aanleiding van een raads motie is het participatieproces opgestart. Het participatieproces is gepland voorafgaande aan de formele bestemmingsplanprocedure. Spreker hoopt hierover met alle aanwezigen in gesprek te kunnen gaan.

**De gespreksleider** verwijst naar de digitale informatieavond die eerder heeft plaatsgevonden. Daarbij was ook Pieter Blankenstein aanwezig. Zij is vanuit de gemeente Nijmegen als projectontwikkelaar

betrokken. Op de achtergrond blijft zij in dit proces aanwezig, maar Sandra Stoffels is in de uitvoering de primaire procesbegeleider.

## **2 Mededelingen**

**Sandra** verwijst naar het krantenartikel in De Gelderlander van 13 januari jongstleden. Ze meldt dat ze hier onaangenaam verrast door was. In de kop van het artikel is heel stellig verwoord dat het poppodium er komt. Er is contact opgenomen met de betreffende journalist omdat een aantal zaken dat in het artikel is vermeld geen juiste weergave zijn van het gesprek dat heeft plaatsgevonden.

Het pand is inderdaad aangekocht met de bedoeling om daar het poppodium te vestigen, maar het is niet zo, dat er ook zekerheid bestaat dat het poppodium er inderdaad komt. Als bijvoorbeeld blijkt, dat niet voldaan kan worden aan de wettelijke regelgeving om de leefbaarheid in de omgeving goed op peil te houden, dan kan dat leiden tot een heroverweging. In dat geval wordt het vraagstuk teruggelegd bij de wethouder, voorafgaande aan het formele proces van de bestemmingsplanprocedure.

Dick Arts, één van de omwonenden, is geïnterviewd voor het artikel in De Gelderlander. Sandra informeert naar de mening van Dick over de weergave van het gesprek dat heeft plaatsgevonden.

**Dick** verwijst naar een vraag van een andere wijkbewoner, Reinout Meems, tijdens de digitale bijeenkomst. Hij heeft wethouder Vergunst de vraag gesteld of de uitkomst ook zou kunnen zijn, dat er géén Merleyn komt. De wethouder heeft hierop het antwoord gegeven dat een dergelijke uitkomst niet het geval zal zijn en dat het enkel ging over informeren van de bewoners. Het misverstand is dus veroorzaakt door de wethouder.

**Sandra** heeft contact opgenomen met wethouder Vergunst naar aanleiding van het krantenartikel. Ze benadrukt dat de status niet is, dat al is besloten dat Merleyn met zekerheid in de wijk wordt gevestigd. Sandra roept op om eventuele twijfels direct te melden om onnodige ruis te voorkomen.

## **3 Doel klankbordgroep**

Het doel van de klankbordgroep is méér dan alleen informeren. Een onderdeel is bijvoorbeeld het organiseren van een locatiebezoek. Een digitale presentatie vanuit Poppodium Merleyn behoort ook tot de mogelijkheden.

De gemeente wil graag goed kennis nemen van de belangen in de omgeving en adviezen vanuit de omgeving meenemen in het proces. Sandra bespreekt deze adviezen met collega-beleidspecialisten, die de adviezen zullen wegen. De uitkomsten hiervan worden telkens teruggekoppeld naar de klankbordgroep en op MijnWijkplan.

Wanneer een advies niet wordt overgenomen, dan zal de gemeente beargumenteren waaróm dat niet is gebeurd.

Voorts vindt de gemeente het belangrijk dat de omgeving adviseert over de verschillende onderzoeken die volgens de omgeving voorafgaande aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan uitgevoerd moeten worden.

Ook uit het opgestelde participatieprocesplan blijkt dat het om méér gaat dan alleen informeren. Er wordt expliciet om advies gevraagd aan de klankbordgroep.

## **4 Vertegenwoordiging**

Bij de aanmelding voor de klankbordgroep is gevraagd of men een bepaalde groep vertegenwoordigt, dan wel wil deelnemen op individuele titel. De omwonenden hebben aangegeven op persoonlijke titel deel te nemen. Sandra vraagt of dit voor betrokkenen nog steeds het uitgangspunt is.

Dick en Diana bevestigen op persoonlijke titel te spreken. De groep omwonenden die tijdens de inspraakmogelijkheid in de gemeenteraadsvergadering bezwaren heeft geuit, heeft aangegeven dat Dick en Diana hen mogen vertegenwoordigen in de klankbordgroep. Dick vindt dat vertegenwoordiging in het huidige proces te ver gaan, omdat hij zijn uitspraken niet namens de buurtbewoners doet. Hij sluit niet uit, dat hij de groep omwonenden wel op de hoogte gaat houden.

Op de informatiebijeenkomst bleek een lage opkomst van studenten. Er zijn pogingen gedaan om de studenten die in Talia wonen te betrekken bij het plan. Zo hebben alle adressen in Talia – de woontoren boven Doornroosje – een e-mailbericht ontvangen. Ook is een flyer opgehangen in de gezamenlijke hal van Talia. Hierop zijn geen reacties ontvangen.

## **5 Gespreksmethodiek 'Beter Besluit'**

De gespreksmethodiek 'Beter Besluit' is bedoeld om structuur in het gesprek te brengen en tot gedragen besluiten te komen. Deze specifieke techniek zal worden gebruikt tijdens de bijeenkomsten in het kader van het participatieproces.

Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- Er wordt gewerkt in gespreksronden, waarin iedereen aan het woord komt.

- Er is geen vrije discussie. Bij het behandelen van inhoudelijke onderwerpen, wordt gestart met een beeldvormingsronde. Het doel van deze structuur is, dat het voor iedereen helder is waar het over gaat. Daarna volgt de meningsvormingsronde en eventuele besluitvorming, waarbij geen bezwaar van belang wordt geacht.
- Bij eventuele vragen kunnen deelnemers hun hand opsteken.

## 6 Afspraakvoorstel locatiebezoek

De bedoeling is om met de klankbordgroep een bezoek te brengen aan de planlocatie. De intentie daarvan is wederzijdse informatieverstrekking tot stand te brengen: enerzijds kunnen de initiatiefnemer en de gemeente de bedoelingen toelichten. Anderzijds kunnen de omwonenden laten zien wat zij hierin van belang achten en dit toelichten.

Het is vanwege de huidige Covid-richtlijnen niet mogelijk om met meer dan twee personen buiten te zijn. Diana informeert naar mogelijke alternatieven.

**Diana** geeft aan, dat de groep omwonenden maanden geleden een locatiebezoek heeft georganiseerd voor alle politieke partijen. Vrijwel elke partij was hierbij vertegenwoordigd. Diana vindt het prima om dit nogmaals te doen met de klankbordgroep, maar ze vindt het jammer dat er niet is ingezet op het eerder georganiseerde locatiebezoek.

**Dick** geeft aan, dat de raadsleden die de locatie hebben bezocht, zich in ieder geval een beeld hebben kunnen vormen. Spreker meent dat de locatie voldoende ruim is om een bezoek te organiseren waarbij iedereen minimaal anderhalve meter afstand van elkaar kan houden.

**De gespreksleider** wijst er op, dat de uitnodiging expliciet bedoeld is voor de klankbordgroep. Dit draagt bij aan een gezamenlijke beeldvorming en staat los van het eerdere locatiebezoek dat met de raadsleden heeft plaatsgevonden.

**Sandra** geeft aan, dat er kennis is genomen van de inspraakreacties en van de reactie van de raad daarop. Ze is in ieder geval blij dat de omwonenden opnieuw energie willen steken in een locatiebezoek. Ze zal een datumvoorstel voorleggen.

**Joris** geeft aan dat de capaciteit van Doornroosje 1.100 bezoekers is. De klankbordgroep kan ook op die locatie samenkomen en op gepaste afstand van elkaar blijven.

**De gespreksleider** dankt Joris voor het beschikbaar stellen van de accommodatie.

## 6 Bespreking van zorgen ten aanzien van het plan

**Diana** vraagt aandacht voor de situering van het poppodium onder haar slaapkamerraam. Wat betreft het gebouw, wordt door Diana aangenomen dat sprake zal zijn van goede isolatie. Er bestaat dus niet zozeer vrees voor overlast vanuit het gebouw. Waar ze zich voornamelijk zorgen over maakt, is het passeren van 250 bezoekers; een aantal keer per week en ook 's avonds laat zullen vele mensen haar woning passeren. Zelfs als deze personen rustig met elkaar praten, geeft dit geluidsoverlast, mede gezien het feit dat haar woning zich in een soort klankkast bevindt.

**Dick** legt uit, dat hij drie portieken verder woont, recht boven het voetbalveldje van het Stedelijk Gymnasium. Zijn appartement is gebouwd in 1990. Er wordt - ook op advies van de brandweer - geventileerd middels het openzetten van de ramen. De geluidsoverlast is nú echter al zo hoog, dat niemand in de omgeving met de ramen open slaapt. Er wordt in de directe nabijheid van de woningen een hoogfrequent spoor gerealiseerd en elke ochtend komen kinderen langs die het Stedelijk Gymnasium bezoeken. Spreker geeft aan, dat de school op zich geen echte overlastfactor is, maar feit is wel, dat de omgeving wakker wordt van de kinderen die 's morgens naar school gaan.

Ook Dick maakt zich voornamelijk zorgen over het toestromend en vertrekkend publiek van Merleyn. Als overlast ondervangen kan worden, dan heeft het plan in principe zijn zegen. De buurt wordt van 's ochtends half acht tot 's avonds half elf omgeven door vrij intensief geluid. Het RIVM noemt het een overbelaste situatie en concludeert dat hier eerder aan geluidsreductie gedaan zou moeten worden dan aan geluidstoename. Met de komst van Merleyn wordt de tijdsspanne van geluidsoverlast echter verlengd tot half twee 's nachts. Dick acht deze uitbreiding van overlast onacceptabel.

**De gespreksleider** verwijst naar de melding door bewoners dat ze in de huidige situatie vanwege het omgevingsgeluid al niet kunnen slapen met de ramen open. Spreker informeert naar andere bronnen voor geluidsoverlast naast het passerend verkeer, waaronder het spoor, en de school.

**Dick** is vijf jaar geleden verhuisd naar de Stieltjesstraat. Het politiebureau en de school waren op dat moment al gevestigd op de huidige locatie. Omdat hij er zelf voor heeft gekozen om op deze locatie te gaan wonen, vindt hij dat hij geen bezwaar kan maken tegen de geluidsoverlast die hiermee samenhangt. Het gaat echter om de optelsom van geluidsoverlast en Merleyn is hierin één van de geluidsbronnen. Het verschil met de andere geluidsoverlast, is dat hij deze overlast niet had kunnen voorzien toen hij verhuisde naar de Stieltjesstraat.

**Vertegenwoordiger Wibeco** sluit zich aan bij de reactie van Dick en Diana. Wibeco heeft op 23 juni 2020 een schriftelijke inspreekreactie aan de gemeenteraad gestuurd. Hier is nooit op gereageerd. Hij licht het belang van Wibeco toe. Naast het bedrijfsgedeelte, wordt een gedeelte van het bedrijfsverzamelgebouw ingezet voor kamerverhuur.

Ook Wibeco maakt zich zorgen over het toestromend publiek, om dezelfde redenen als aangegeven door Dick en Diana. Daarnaast maakt Wibeco zich ernstig zorgen over mogelijke parkeerproblemen. Wibeco heeft parkeerplaatsen aan de straat, die waarschijnlijk door bezoekers van Merleyn gebruikt zullen worden. Ook maakt Wibeco zich zorgen over fietsen die overal gestald gaan worden.

Ook de hoogte van het gebouw is een punt van zorg. Het nieuw geplande gebouw is een stuk hoger dan het huidige gebouw en komt dicht bij het pand van Wibeco. Dat betekent dat het uitzicht vanuit het Wibecopand wordt aangetast en leidt tot vermindering van daglicht in het kantoor en eenzijdig geldt dit ook voor de woningen.

Oorspronkelijk zou het gebouw - volgens het bestemmingsplan - veel lager worden. Dit is in de loop der jaren aangepast. Wibeco heeft de gemeente in haar brief van 23 juni 2020 gevraagd wanneer deze aanpassing is doorgevoerd, maar zoals reeds aangegeven is hier geen reactie op gekomen.

**René** geeft aan, dat de meeste zorgen van het Stedelijk Gymnasium al zijn genoemd door voorgaande sprekers, zoals de openingstijden. Naast de feesten, kan ook de voorbereiding en het opruimen overlast veroorzaken. Wanneer de school 's avonds ouderavonden heeft, staan de hekken van de school open. Ouderavonden kunnen doorlopen tot 21.00 uur. De school informeert naar de voornemens wat betreft de start van de activiteiten van Merleyn en wil graag weten hoe de doorstroom naar het gebouw eruit gaat zien.

De school neemt aan dat het gebouw prima geïsoleerd zal zijn.

René hoopt via de klankbordgroep meer inzicht te krijgen in oplossingen en hoe het proces op een goede manier kan worden doorlopen.

**Sandra** geeft aan, dat in het locatieonderzoek de inschatting is gemaakt dat de geluidsoverlast wellicht acceptabel is te maken. Er wordt serieus naar dit onderdeel gekeken.

**Dick** constateert dat het bij het voeren van een inhoudelijke discussie al vrij snel gaat over de vorm waarop men elkaar eerder heeft bejegend. Hij heeft vanuit de gemeente geen enkele vorm van dialoog met de omgeving gezien, totdat de omgeving er als het ware "met het gestrekte been in stapte". Hij vindt het prettig dat de burgerparticipatie is ingericht. Het voortraject heeft er wel toe geleid dat Dick een kritische houding heeft gekregen.

Tijdens de vorige digitale bijeenkomst heeft een medebewoner, Reinout Meems, geïnformeerd naar de bestemmingsplanwijziging. Wethouder Vergunst heeft geantwoord dat sprake is van een ondersteunende horecaverunning. Dick zou graag op voorhand hiernaar een onderzoek zien vanuit de vraag waarom dat voldoende is. Hij informeert naar het bestaan van relevante beleidsnota's. Dick meent dat een ondersteunende horecaverunning is bedoeld voor een kleinschalige voorziening, zoals bijvoorbeeld het barretje in het Valkhofmuseum. Op het moment dat gewerkt wordt met een ondersteunende horecaverunning, hebben omwonenden "geen poot om op te staan". Als er toch sprake blijkt van een zwaardere horecaverunning, dan zal een andere discussie ontstaan over de gevraagde onderzoeken. Er moet dus wel helderheid komen over het soort horecaverunning en op basis daarvan kan bezien worden welke onderzoeken daarvoor nodig zijn.

**Sandra** geeft aan, dat er met betrekking tot de horecaverunning nog geen gemeentelijke besluiten zijn genomen. De gemeente is wat dit betreft ook expliciet op zoek naar de wensen en adviezen van omwonenden.

**Joris** vraagt zich af of een volledige horecaverunning nodig is. Doornroosje heeft een volledige horecaverunning, maar biedt geen daghoreca vanwege het feit dat het een culturele instelling is die een ander doel dient. Dit zou wel mogen als er overdag ook muziek wordt gespeeld, maar de organisatie wil dit zelf niet. Ditzelfde gaat gelden voor Merleyn. De beperkingen van een culturele instelling kunnen houvast bieden en de angsten die omwonenden voor de toekomst mogelijk wegnemen.

**Dick** is niet nagegaan over welk type horecaverunning Doornroosje beschikt. Wethouder Vergunst heeft echter tijdens het vorige overleg zeer stellig aangegeven "dat een intensieve horecaverunning voor Merleyn niet nodig is omdat het - zoals bij Doornroosje - met een ondersteunende horecaverunning kan." Deze informatie blijkt dus niet te kloppen. Dat is de reden waarom Dick hier eerst expliciet helderheid over wil krijgen.

**Joris** begrijpt uit de reactie van Dick dat hij niet verwacht dat er nu al heel veel overlast zal zijn, maar dat hij zich wel zorgen maakt voor de toekomst. Ook begrijpt Joris van Dick dat er wel degelijk verkeer is en mensen aanwezig zullen zijn, maar dat het geproduceerde geluid niet als overlast gekenmerkt

kan worden en de oplossing zit in het kijken naar wat het betekent als die mensen ter plaatse aanwezig zijn.

**Dick** geeft aan dat dit niet zijn woorden zijn. Het verschil is, dat het politiebureau en de school er al stonden op het moment dat spreker naar de Stieltjesstraat verhuisde. Als Merleyn er al had gestaan, dan zou Dick nu ook geen bezwaar hebben gemaakt. Dick vindt dat er een plan zou moeten komen om de gemiddelde decibelproductie in de wijk te verlagen, in plaats van te verhogen.

**Diana** verwacht dat de bewoners die op de hoek van de Stieltjesstraat / Nieuwe Marktstraat wonen, nog veel meer overlast zullen ervaren van het geluid. Zij horen het al binnenshuis wanneer men op De Snelbinder zacht met elkaar praat. Dit is vijftien meter van de gevels af, terwijl het trottoir naar Merleyn direct langs de gevel loopt. Er valt dus een toename van geluidsoverlast te verwachten.

**Joris** meldt, dat Doornroosje zelf ook al heeft gedacht over oplossingen, zoals voor het probleem met de fietsenstalling. Dit is – aldus spreker - goed te controleren. Spreker geeft aan, dat Doornroosje altijd al aandacht heeft gehad voor de omgeving. Doornroosje is immers midden in een woonwijk gevestigd en ook de huidige locatie van Merleyn bevindt zich in een gebied waar rekening moet worden gehouden met veel omwonenden. Als Merleyn zich vestigt op de nieuwe locatie zullen er situaties zijn waarbij de organisatie met omwonenden in gesprek zal moeten gaan. De organisatie van Doornroosje staat hier altijd voor open.

**Sandra** vat samen, dat hier sprake is van een dynamische omgeving. Er bestaat wel begrip, maar de omgeving stelt dat de leefbaarheid ter plaatse onder druk komt te staan met de komst van Merleyn. Het topic hierin is het omgevingsgeluid van de bezoekersstroom.

Daarnaast zijn zorgen uitgesproken over het parkeren, daglichtvermindering en uitzichtvermindering. Deze aspecten worden tijdens de volgende bijeenkomst vertaald naar onderzoeken. Deze onderzoeken moeten antwoord geven op de geuite zorgen.

**Dick** heeft bij eerdere bijeenkomsten de indruk gekregen dat er vrij veel punten door de gemeente zonder enige onderbouwing worden ingebracht. Wethouder Vergunst heeft bijvoorbeeld beweerd dat de wijk behoefte heeft aan wat 'reuring'. Dick vindt dit soort aannames zonder onderbouwing onacceptabel.

## **7 Inventariseren van de wensen ten aanzien van de onderzoeken**

Een aantal standaardonderzoeken moet bij elk ontwerpbestemmingplan worden uitgevoerd. De gemeente hoort graag welke onderzoeken de klankbordgroep daarnaast nog wil laten verrichten.

Het flora- en faunaonderzoek is reeds gestart omdat verwacht wordt dat daar geen maatwerk aan te pas komt. Dit wettelijk verplicht onderzoek dient om te kijken of er bepaalde beschermde soorten flora en fauna in het plangebied aanwezig zijn waarmee rekening moet worden gehouden bij de realisatie van de ontwikkeling. De uitkomst kan zijn, dat er inderdaad bepaalde soorten aanwezig zijn en deze aanwezigheid nader onderzoek vraagt. Er worden in dat geval meestal adviezen gegeven over hoe dit ingepast moet worden in het bouwplan. Een dergelijk onderzoek kan een lange aanloop hebben. Ook daarom is dit onderzoek reeds gestart.

Alle andere onderzoeken zijn bewust nog niet gestart omdat verwacht wordt dat hier wèl maatwerk aan te pas zal komen.

**Robert** vraagt of een wijziging van een ontwerpbestemmingsplan van invloed kan zijn op het flora- en faunaonderzoek.

**Sandra** antwoordt bevestigend. Het advies kan bijvoorbeeld zijn, dat er nestkastjes op de gevel geplaatst moeten worden. Als vervolgens blijkt dat een volledig glazen gevel is bedacht, dan kan dat vanzelfsprekend uitvoeringsproblemen opleveren.

Door al eerder te starten met het flora- en faunaonderzoek, kunnen de adviezen uit dat onderzoek in de ontwerpfase van het gebouw worden meegenomen.

**Vertegenwoordiger Wibeco** vraagt hoe wordt omgegaan met de straatprostitutie.

**Sandra** antwoordt dat hier rekening mee wordt gehouden. De huidige stand van zaken is haar niet bekend.

**Paul** geeft aan, dat de raad hier op 27 januari aanstaande over zal besluiten.

**Diana** wenst een onderzoek naar verkeersstromen. Het kruispunt met De Snelbinder is nu al gevaarlijk, maar met de bezoekersstroom van en naar Merleyn kan dit leiden tot levensgevaarlijke situaties. Er is nauwelijks trottoir aanwezig voor de voetgangers.

**Vertegenwoordiger Wibeco** ziet graag dat een parkeeronderzoek plaatsvindt. De aanwezigheid van de straatprostitutie neemt veel parkeerplaatsen in beslag. Als de tippelzone openblijft, dan voorziet Wibeco parkeerproblemen. Daarnaast wenst Wibeco een onderzoek naar geluidsoverlast.

**René** kan zich vinden in een parkeeronderzoek en een onderzoek naar geluidsoverlast. Het Stedelijk Gymnasium maakt zich zorgen dat er in de toekomst door bezoekers van Merleyn fietsen op de oprit van de school gestald worden. De school wenst duidelijke regelgeving ten aanzien van het stallen van fietsen door bezoekers van Merleyn. Daarnaast maakt de school zich zorgen over rommel en wenst uitbundige rookvoorzieningen.

**De gespreksleider** bevestigt, dat de rookvoorzieningen inderdaad een belangrijk aandachtspunt zijn om in het ontwerp rekening mee te houden.

**Dick** wijst er op, dat in de eerste plaats moet worden voldaan aan de Wet Geluidhinder. Dat betekent dat bij intensieve horeca verplicht een onderzoek gedaan moet worden naar de aan- en afstroom van bezoekers en in relatie hiermee wenst hij een parkeeraanalyse. Ook Dick maakt zich zorgen over de rookvoorzieningen buiten; hij ziet liever dat de bezoekers in het pand blijven.

Spreker noemt de Nieuwe Marktstraat een bijzonder gevaarlijke straat vanwege de aanwezigheid van De Snelbinder en de in- en uitrijdende politieauto's. Er zijn plannen geweest om een Van der Valkhotel te plaatsen op de locatie waar nu het politiebureau staat. Dit zou leiden tot nog veel meer verkeer. Dick wil het parkeeronderzoek daarom een toekomstgericht karakter meegeven.

Voor het geluidsonderzoek wenst spreker dat rekening wordt gehouden met de huidige bijzondere situatie van de coronapandemie. Op dit moment is het vanwege alle maatregelen vanzelfsprekend rustig op straat en het heeft daarom weinig zin om een microfoon op te hangen om geluid te meten. In ieder geval moet het onderzoek plaatsvinden op een representatief tijdstip. In de Wet Geluidhinder staat dat het onderzoek moet resulteren in een beeld van de cumulatieve optelsom van geluid.

Spreker heeft recent een appartement verkocht dat grenst aan de locatie waar Merleyn komt. Spreker wenst een onderzoek naar de waardedaling van de appartementen. Hij is taxateur en heeft een bovengemiddeld aantal kijkers gehad bij dit appartement, die vervolgens besloten geen bod uit te brengen toen ze te horen kregen dat ter plaatse een poppodium zou komen. Spreker maakt zich zorgen over de waardeontwikkeling van het vastgoed. Met name vanwege deze doorwerking is hij verbaasd door de afwezigheid van verhuurder Vesteda.

**De gespreksleider** meldt, dat Vesteda wel een uitnodiging voor de bijeenkomst heeft ontvangen.

**Sandra** stelt vast dat de geuite zorgen aansluiten bij de zorgen die eerder kenbaar zijn gemaakt. Een aantal onderzoeken moet verplicht uitgevoerd worden. Daarnaast is onderzoek gewenst van de volgende aspecten: de horeca, de verkeersstromen, ook in combinatie met het toekomstbeeld van de buurt, de timing van het geluidsonderzoek en de waardedaling van appartementen. Sandra legt dit terug bij het projectteam en koppelt terug welke wensen worden overgenomen. Daarbij wordt ook voorgesteld hoe de gemeente deze onderzoeken wil gaan uitvoeren.

**Dick** verwijst naar het onderzoek naar de geluidsoverlast van ProRail. Hieruit blijkt dat er standaard wordt gemeten op een hoogte van anderhalve meter. Het spoor ligt echter vijf à zeven meter hoger dan het maaiveld van het appartementencomplex waar spreker woont. Als wordt gemeten op anderhalve meter hoogte, dan is het geluidsonderzoek niet representatief.

Bovendien vormt de combinatie van het politiebureau, de flat waar spreker woont, Wibeco en de school een soort klankkast. Spreker woont op de zevende verdieping en hoort letterlijk wat kinderen op de begane grond tegen elkaar zeggen. Dit komt omdat het geluid omhoog gaat. Spreker wenst daarom dat er ook een geluidsonderzoek plaatsvindt op het niveau van de appartementen.

**Sandra** geeft aan, dat zij vanaf januari 2021 de projectleider is voor de ontwikkeling van de stationsomgeving. Eind eerste kwartaal staat een digitale informatiebijeenkomst gepland. Zij zal ervoor zorgen dat omwonenden een persoonlijke uitnodiging krijgen.

## 8 Rondvraag

**De gespreksleider** vraagt of de verwachtingen over de bijeenkomst zijn gerealiseerd en hoe aanwezigen de sessie hebben ervaren.

**Vertegenwoordiger Wibeco** is tevreden over de opzet van de bijeenkomst en is blij om via directe lijnen het gesprek met elkaar te kunnen voeren.

**Sandra** noemt het een plezierige bijeenkomst en dankt aanwezigen voor hun inbreng.

**Dick** heeft het gesprek als erg constructief ervaren en complimenteert de organisatoren.

**Diana** sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Ze vindt dat vanuit de gemeente goed is geluisterd.

**René en Joris** sluiten zich aan bij de voorgaande sprekers.  
**Joris** sluit zich aan bij voorgaande sprekers.  
**Ook de gespreksleider** heeft de bijeenkomst als constructief ervaren.

## **9 Planning volgende bijeenkomst**

**Sandra** gaat naar aanleiding van deze bijeenkomst in overleg met collega's.  
De planning die gemaakt wordt, zal ze delen met de klankbordgroep. Er wordt een vervolgbijeenkomst gepland. Bij eventuele vragen of opmerkingen tussendoor, is Sandra het aanspreekpunt. <sup>1</sup>

**Dick** vraagt om naast de notulen een actielijst op te stellen waarin wordt aangegeven wie wat doet.

## **10 Sluiting**

De vergadering sluit om 13.25 uur.

### **Actielijst**

#### Agendapunt 5

**AFSPRAAK:** Sandra maakt een voorstel voor een locatiebezoek.

#### Agendapunt 6

**AFSPRAAK:** Wibeco stuurt Sandra de brief (23-06-20) van Wibeco aan de gemeenteraad. Dit schrijven betreft de bestemmingsplanwijziging. Wibeco mag hierop alsnog een reactie verwachten.

**AFSPRAAK:** Sandra zoekt uit welke horecavergunning nodig is voor Merleyn.

**AFSPRAAK:** Sandra gaat bij wethouder Vergunst na over welke vergunning hij heeft gesproken.

#### Agendapunt 7

**AFSPRAAK:** Sandra legt de aangegeven wensen ten aanzien van onderzoeken neer bij het projectteam en koppelt terug welke wensen worden overgenomen.

**AFSPRAAK:** Sandra zorgt ervoor dat omwonenden een persoonlijke uitnodiging krijgen voor de digitale informatiebijeenkomst over de stationsontwikkeling

#### Agendapunt 9

**AFSPRAAK:** Sandra deelt de planning van het projectteam met de klankbordgroep en doet een agendavoorstel voor een volgende bijeenkomst.

---

<sup>1</sup> Contactinformatie Sandra Stoffels (Project- en procesmanager gemeente Nijmegen, begeleider participatieproces) | e-mail [Nieuwemarktstraat@nijmegen.nl](mailto:Nieuwemarktstraat@nijmegen.nl)