

Besluitenlijst Besluitronde

Datum	08-07-2020
Tijd	14:00 - 17:50
Locatie	SH - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	M.C.W. Bakker, J. Bos-Coenraad, C.J.M. Brand, J.T.L.J.A. Broeren, J.A.R. Brom, J. Brummel-Ahlaloum, M.T. Buck, C.M.H. Daemen, I.M. van Dijk, M.E.C. van Doorn, P. Eigenhuijsen, R. El Hafi, T.F.A. van Elferen, M. Feddema, B.W. Feringa, T. van Gent, A.K. de Graaf, W.M. Grutters, M. van Hoof, J.W.H. van Hooft, F. Jasper, J. Konijnenbelt, E.A.H. Lauret, C. de Leeuw, K.A. Lokker, B. Markovic, P.J.P. van Megen, M.J.A. Mijling, A.J.C.M. Moerkerk, P.J. Molenaar, J.E.R. Osinga, A.B. Ranshuijsen, A.K. Selman, M. Smit, M.A.L. Sweep, M. Synhaeve, V.A.M. Vintges en M.F. Zouay B. Velthuis, H. Tiemens, N.P. Vergunst, M. Esselbrugge, G. Visser
Afwezigen	H. van Deurzen
Toelichting	Omnummer 19

1 Opening en mededelingen

De heer Van Deurzen is afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn toegevoegd:
 - agendapunt 25, Raadsvoorstel Benoeming fractievolgers VoorNijmegen.Nu
 - agendapunt 26, Raadsvoorstel Geheimhouding bijlage Opbouw Investeringsbudget Hezelpoortgarage. Dit betreft een hamerstuk.
- Het voorstel is om te beginnen met de benoeming, daarna de debatstukken te behandelen en als laatste de stemstukken.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4, 20 t/m 22 en 26

3. Vaststelling besluitenlijsten van de vergaderingen van 10 juni 2020 en 24 juni 2020
4. Vaststelling notulen van vergadering van 10 juni 2020
20. Wensen en bedenkingen Verkoop aandelen DAR NV aan Mook en Middelaar
21. Raadsvoorstel Overhevelen middelen Perspectief op Werk en verdere intensieve begeleiding migranten (VIA) naar het raadsprogramma Werk en Inkomen
22. Ingekomen stukken

26. Raadsvoorstel Geheimhouding bijlage Opbouw Investeringsbudget
Hezelpoortgarage

Besluit

Voorstellen aanvaard

3 Vaststelling besluitenlijsten van de vergaderingen van 10 juni 2020 en 24 juni 2020

Besluit

Conform besloten

4 Vaststelling notulen van de vergadering van 10 juni 2020

Besluit

Conform besloten

5 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 17 juni 2020 en 1 juli 2020

Debatstuk 'Het gebruik van bladblazers bij groenbeheer' (o.v.v. GroenLinks en Partij voor de Dieren)	DEBATSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Ontwikkelingen Spookkuil (Bottendaalzijde)	HAMERSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Strategische aankopen (69/2020)	DEBATSTUK 8 JULI
-Raadsvoorstel Duurzame bronnen- en warmtenetstrategie -Raadsvoorstel Planexploitatie Aardgasvrij -Raadsvoorstel Verordening Toekomstbestendig Wonen Lening	DEBATSTUKKEN 8 JULI (GEVOEGDE BEHANDELING)
Wensen en bedenkingen Conceptbod RES	STEMSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Brede Basisteams Volwassenen	DEBATSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Realisatie poppodium Merleyn	DEBATSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeente Stationsgebied	HAMERSTUK 8 JULI

Initiatiefvoorstel Stolpersteine (VoorNijmegen.Nu en CDA)	STEMSTUK 8 JULI
Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Valburg - 20 (Transformatorstation afslag A15)	HAMERSTUK 8 JULI
Debatstuk Kansengelijkheid (o.v.v. D66)	DEBATSTUK 8 JULI

6 **Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is**

Voor de punten **3, 4, 8, 16, 17, 20 t/m 22 en 26** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Besluit

Conform besloten

7 **Vragen van raadsleden aan het college**

Onderwerp: Collegevoorstel verlengen maatregelen Corona

Indiener: Inge van Dijk (VVD) en Frank Jasper (Gewoon Nijmegen)
Nijmegen, 9 juli 2020

Geacht college,

Het college heeft de afgelopen maanden verschillende noodmaatregelen getroffen om de Coronacrisis voor Nijmegenaren en ondernemers zo dragelijk mogelijk te maken. Eén van de genomen maatregelen heeft betrekking op de openingstijden van supermarkten op zon- en feestdagen. Deze openingstijden zijn verruimd naar doordeweekse openingstijden, zo is vastgesteld in het eerste noodregelenpakket dat het college voorstelde eind maart 2020.

Op 30 juni 2020 ontvingen wij als raad een collegevoorstel met daarin vermeld het voornemen om de verruiming van de openingstijden terug te draaien. Op 1 juli 2020 bereikte de VVD fractie vanuit verschillende supermarkten het bericht dat de tijdelijk maatregel voor het verruimen van de openingstijden was terug gedraaid.

Dit verbaast ons zeer en we hebben daarom de volgende vragen aan het college:

- 1) Supermarktondernemers doen (vers)inkopen daarbij uitgaand van openingstijden en klanten. Wanneer zijn de ondernemers door het college op de hoogte gesteld van het terugdraaien van deze noodmaatregel en per wanneer is deze terugdraaiing van kracht?
- 2) Per 1 juli 2020 versoepelen enkele landelijke Coronamaatregelen, maar de maatregel waarbij iedereen geacht wordt 1,5 meter afstand van elkaar te houden blijft

onverminderd van kracht. De ruimere openingstijden voor supermarkten zorgen voor meer spreiding van klanten zodat de 1,5 meter afstand ook beter in acht kan worden genomen.

- a) Waarom draait het college deze maatregel nu terug, terwijl spreiding van klanten nog steeds belangrijk is?
 - b) Is het college het met de VVD eens dat de verruiming van de openingstijden van supermarkten onder de huidige omstandigheden nog niet teruggedraaid moet worden?
- 3) Bij de bespreking van de noodmaatregel pakketten in de Raad hebben verschillende partijen aangegeven, waaronder de VVD, dat enkele noodmaatregelen ook van kracht zouden kunnen/moeten blijven na deze crisis. Het verruimen van de openingstijden is zo'n maatregel wat de VVD betreft. Het college heeft tijdens de bespreking van het eerste noodpakket aangegeven de maatregelen te evalueren en aan te geven welke maatregelen eventueel blijvend zouden kunnen zijn.
- a) Waarom draait het college nu al maatregelen terug nog voordat deze zoals beloofd geëvalueerd zouden worden?
 - b) Wanneer worden alle maatregelen geëvalueerd en kan de Raad deze informatie verwachten?

Motie Werk aan de winkel

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2020,

Constaterend dat:

- Op 30 juni 2020 het college kenbaar heeft gemaakt een aantal Corona noodmaatregelen terug te draaien, waaronder de verruiming van de openingstijden voor supermarkten op zon- en feestdagen;
- Het college in maart en mei 2020 twee noodpakketten heeft samengesteld met extra maatregelen om de Corona crisis voor Nijmegenaren en ondernemers zo draagbaar mogelijk te maken;
- In het tweede noodmaatregelenpakket een aantal maatregelen uit het eerste pakket zijn aangescherpt of teruggedraaid met een uitvoerige uitleg waarom dit gebeurde;
- Uit het schrijven van het college van 30 juni jl. de beweegredenen om noodmaatregelen terug te draaien niet duidelijk worden;
- De uitbreiding van de winkeltijden voor supermarkten bijdroeg aan de spreiding van klanten zodat de 1,5 meter afstand beter in acht kan worden gehouden.

Overwegend dat:

In het collegevoorstel van 30 juni 2020 niet duidelijk aangegeven wordt wat de reden is voor het terugdraaien van deze noodmaatregel;
De landelijke corona maatregel waarbij iedereen geacht wordt 1,5 meter afstand te bewaren nog steeds van kracht is;
Het college tijdens de bespreking van de Corona noodmaatregelenpakketten meermaals heeft aangegeven een evaluatie te doen naar de genomen maatregelen en te bekijken of deze van tijdelijk aard dienen te zijn of structureel beleid moeten worden.

Verzoekt het college:

Dat de verruiming van de openingstijden voor supermarkten op zon- en feestdagen zoals beschreven in het eerste Corona noodmaatregelen pakket maart 2020 van kracht blijft zolang als de landelijke Corona maatregel waarbij iedereen 1,5 meter afstand van elkaar

moet houden niet wordt opgeheven.

En gaat over tot de orde van de dag.

7 stemmen voor: VVD, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

31 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Van: Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu), Marjolijn Mijling (CDA), Nick de G Eline Lauret (Partij voor de Dieren) en Jean-Paul Broeren (Stadspartij DNF)

Betreft: Waalstrandje

Veel inwoners en bezoekers van Nijmegen genieten volop van de prachtige natuur in onze omgeving. Veel mensen doen dat ook met respect voor natuur en milieu, maar helaas zien wij dat dit de laatste jaren ook heel vaak mis gaat. Zo stond de afgelopen jaren het recreëren aan het Waalstrand al meerdere malen ter discussie. Er zijn al zeer geregeld vragen gesteld over overlast, vervuiling, dierenmishandeling en andere soorten van overlast.

Er zijn de afgelopen jaren door diverse partijen vragen gesteld en er zijn kranten vol geschreven:

28 juni 2020

<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/zakken-vol-afval-komen-van-nijmeegse-waalstrand-het-lijkt-soms-wel-een-vuilnisbelt~a3870c33a/>

4 juli 2018

<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/waalstrand-blijft-bedolven-onder-br-rotzooi-er-moet-iets-veranderen~ab0ea6c8/>

<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/opruimen-waalstrand-moet-de-norm-zijn-maar-mensen-zijn-gekke-wezens~a2ec2a6d/>

16 augustus 2018

<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/roep-om-hek-op-waalstrand-br-om-mens-en-paard-te-scheiden~a136554a/>

14 augustus 2018:

Schriftelijke vragen van D66, GL, SP, PvdD en VVD Problemen rondom recreatie van de Waalstranden

2 juni 2017

Burgerinitiatief Borden waalstrandje

8 juli 2015

Open brief Actie schone waal Zwerfafval waalstranden lopen uit de hand

8 juli 2015

Motie VoorNijmegen.nu en Groen Links "Afval zwerft op het waalstrandje"

28 februari 2014

<https://www.nieuwsuitnijmegen.nl/Nieuws/763/Officiële-opening-wandelbrug-de-Ooypoort-VIDEO.html>

Inmiddels hebben de konikpaarden en runderen al het onderspit moeten delven, die zijn verplaatst en achter een hek gezet. En de overlast door sommige bezoekers is erger geworden. „Er heerst een gespannen sfeer op de stranden richting Ooijpolder”, aldus de Burgemeester in de lokale krant De Gelderlander. „Het is al jaren een populaire plaats bij met name jongeren, maar de laatste weken zien we meer overlast.”

“Er wordt alcohol gebruikt, veel lachgas genuttigd en er ontstaan ruzies. Tot geweldpleging aan toe. Tegen mensen van goede wil zeg ik: wees verstandig, ga voorlopig niet naar die strandjes. Zoek een andere plek op. Zeker in de avonduren. De oostelijke strandjes zijn afgelegen. Daardoor is het onmogelijk om bezoekers voor honderd procent te beschermen, Met name ’s avonds is het er best risicovol. Daarom roep ik op: ga er gewoon niet heen. Mijd die plek. Er zijn genoeg veilige alternatieven, bijvoorbeeld in Veur-Lent of aan de kade.”

Dat is toch echt de omgekeerde wereld.

Wij willen u daar de volgende vragen over stellen:

1. In de media is het beeld ontstaan dat er het waalstrandje een no-go area is geworden. Herkent de burgemeester zich in dit beeld?
2. Bent u het met ons eens dat het zeer onwenselijk is om een no-go area in Nijmegen te hebben? En zo nee, waarom niet?
3. Welke stappen gaat u nemen zodat er veilig gerecreëerd kan worden op het waalstrandje?
4. Bent u bereid om het Ooijpoort bruggetje dat het waalstrandje verbindt met de kade weg te halen en andere toegangswegen i.o.m. de gemeente Berg en Dal af te sluiten? Zo nee, waarom niet?

8 Raadsvoorstel Ontwikkelingen Spoorkuil (Bottendaalzijde) (55/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- Het raadsvoorstel 'Ontwikkelingen Spoorkuil Bottendaalzijde' d.d. 8 juli 2020 in te trekken en te vervangen door het voorliggend raadsvoorstel, met bijlagen.
- Voor het structureel behouden en in groengebruik geven van de gronden in de Spoorkuil Bottendaalzijde aan de bewoners van Bottendaal de bijbehorende planexploitatie Spoorkuil vast te stellen.
- De financiële gevolgen – voor zover niet betrekking hebbende op de planexploitatie – ter waarde van € 24.000,- in de reguliere P&C cyclus te verwerken.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Strategische aankopen (69/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- Het college toestemming te verlenen om, zonder voorafgaande consultatie van uw raad, strategische aankopen in de gebieden Winkelsteeg en Centraal station (gebieden zijn aangeduid op de tekeningen die als bijlage 1 zijn bijgevoegd) uit te voeren tot een bedrag van € 10 miljoen per transactie met plafond van in totaal € 50 miljoen.

Dit onder de voorwaarde dat het risico op waardedaling over het totaal van het verwervingsplafond van €50 miljoen maximaal 10% mag bedragen, zijnde €5 miljoen.

- Bij strategische verwervingen groter dan € 10 miljoen het college verplichten de raad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen (vooraf) kenbaar te maken.

Amendement Behoud grip op strategische aankopen

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 8 juli 2020

Overwegende dat:

- Het college voorstelt om, zonder voorafgaande consultatie van uw raad, strategische aankopen in de gebieden Winkelsteeg en Centraal station uit te voeren tot een bedrag van € 10 miljoen per transactie met plafond van in totaal € 50 miljoen.
- Het college voorstelt om bij strategische verwervingen groter dan € 10 miljoen de raad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen (vooraf) kenbaar te maken.
- Met dit voorstel feitelijk een carte blanche voor strategische aankopen tot 10 miljoen euro aan het college wordt gegeven.
- Het onwenselijk is dat de raad geen grip heeft op aankopen met een dergelijk grote omvang.

Wijzig de beslispunten 1 en 2 in het raadsvoorstel als volgt:

1. Het college toestemming te verlenen om, zonder voorafgaande consultatie van uw raad, strategische aankopen in de gebieden Winkelsteeg en Centraal station (gebieden zijn aangeduid op de tekeningen die als bijlage 1 zijn bijgevoegd) uit te voeren tot een bedrag van € 250.000,- per transactie met plafond van in totaal € 50 miljoen en de raad hierover 4 maal per jaar achteraf te informeren

Dit onder de voorwaarde dat het risico op waardedaling over het totaal van het verwervingsplafond van €50 miljoen maximaal 10% mag bedragen, zijnde €5 miljoen.

2. Bij strategische verwervingen groter dan €250.000,- het college verplichten de raad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen (vooraf) kenbaar te maken binnen een termijn van 4 weken.

37 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

1 stem tegen: VoorNijmegen.Nu

Amendement aanvaard

Geamendeerd besluit

1. Het college toestemming te verlenen om, zonder voorafgaande consultatie van uw raad, strategische aankopen in de gebieden Winkelsteeg en Centraal station (gebieden zijn aangeduid op de tekeningen die als bijlage 1 zijn bijgevoegd) uit te voeren tot een bedrag van € 250.000,- per transactie met plafond van in totaal € 50 miljoen en de raad hierover 4 maal per jaar achteraf te informeren.

Dit onder de voorwaarde dat het risico op waardedaling over het totaal van het verwervingsplafond van €50 miljoen maximaal 10% mag bedragen, zijnde €5 miljoen.

2. Bij strategische verwervingen groter dan €250.000,- het college verplichten de raad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen (vooraf) kenbaar te maken binnen een termijn van 4 weken.

Besluit voorstel

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsvoorstel Duurzame bronnen- en warmtenetstrategie (22/2020)Raadsvoorstel d.d. 3 maart 2020

1. Kennis te nemen van de conclusies van het onderzoeksrapport “Warmtenetstrategie”,
2. De aankomende periode de volgende vervolgstappen te zetten:
 - a. Onderzoek haalbaarheid aanvullende bronnen ten opzichte van huidige levering door de ARN B.V.
 - b. Doorontwikkeling Indigo tot Indigo 2.0 en inzet Indigo in transportnet Dukenburg samen met Firan B.V. ten behoeve van de aanleg van het transportnet warmte naar Dukenburg (uitwerking proeftuin BZK). Met deze optie wordt deels uitvoering gegeven aan het vraagstuk van een publiek warmtebedrijf. Bij deze uitwerking worden nog geen financiële verplichtingen aangegaan.
 - c. Uitwerken inkoopstrategie en aanbesteding warmtelevering Dukenburg in samenwerking met de woningcorporaties.
 - d. Onderzoek naar de wijze waarop de gemeenschappelijke Regeling MARN mogelijkheden biedt om de bron bij de ARN B.V. beter te benutten en uit te breiden.

Besluit beslispunt 2b

29 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

9 stemmen tegen: VVD, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 2b aanvaard*Besluit beslispunten 1, 2a, 2c en 2d*

33 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

5 stemmen tegen: Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten aanvaard

11

Raadsvoorstel Planexploitatie Aardgasvrij Nijmegen (70/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- De planexploitatie Aardgasvrij Nijmegen vast te stellen.
- In te stemmen dat het aantal op te stellen uitvoeringsplannen warmte in deze coalitieperiode beperkt blijft tot vier in plaats van de eerder in de warmtevisie opgenomen acht wijken.

33 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

5 stemmen tegen: Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

12

Raadsvoorstel Verordening Toekomstbestendig Wonen Lening (68/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- De verordening 'Toekomstbestendig Wonen Gelderland - gemeente Nijmegen 2020' vast te stellen.

33 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

5 stemmen tegen: VVD, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

13

Wensen en bedenkingen Conceptbod RES

36 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

2 stemmen tegen: Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Wensen en bedenkingen aanvaard

Raadsvoorstel Brede Basisteams Volwassenen (64/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

1. De Brede basisteams Volwassenen per 1 januari 2022 vorm te geven conform bijgaand voorstel “Brede basisteams Volwassenen in perspectief”.
2. Per 1 januari 2022 de ouderenadviseurs separaat van de Brede basisteams te organiseren, in een centraal team met een wijkgerichte opgave via subsidieverlening.
3. Per 1 januari 2022 de toegang tot klassieke Wmo-voorzieningen te positioneren bij gemeente Nijmegen, in een centraal team met een wijkgerichte opgave.
4. Aan het college de opdracht te geven om een voorstel uit te werken voor de organisatie van ontwikkelingsgerichte dagbesteding als (indicatievrije) algemene voorziening.
5. Akkoord te gaan met een openbare procedure voor de opdrachtverstrekking van het Breed basisteam Volwassenen en hiervoor de methode aanbesteding verlicht regime voor sociale diensten te hanteren.

Motie Voorkomen is beter dan genezen

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende

- Dat er een voorstel ligt waarmee we de hulp en ondersteuning aan volwassenen in Nijmegen (waarschijnlijk) gaan aanbesteden;
- Dit leidt tot een contract van 3,5 jaar met een zorgaanbieder (of consortium van zorgaanbieders), waarna tot twee maal toe verlengd kan worden;
- Het hierbij gaat om een bedrag van 10 tot 11 miljoen euro aan publieke middelen.

Overwegende dat

- We als gemeenteraad een kaderstellende en controlerende taak hebben;
- De partij die de aanbesteding wint, zorg en ondersteuning zal gaan leveren volgens het vooraf afgesproken bestek en dat gedurende de hele contractperiode zal doen;
- Dit geen of weinig mogelijkheden meer tot bijsturing van beleid zal bieden;
- Het schrijven van het bestek een collegebevoegdheid is.

Verzoekt het college

- Alvorens het bestek te publiceren, dit eerst voor te leggen aan de gemeenteraad voor een wensen- en bedenkingenprocedure.

13 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren

25 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Motie De beste zorg en ondersteuning voor onze inwoners

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2020.

Constaterende dat:

- Vanaf 1 januari 2022 gewerkt wordt met een Brede Basisteams Volwassenen om zo de meest passende zorg en ondersteuning voor Nijmegenaren te realiseren.
- De gebieden Lindenholt en Zuid tot en met 31 december 2021 proefgebied blijven voor de Brede Basisteams.
- De Brede Basisteams moeten leiden tot meer passende, inclusieve en collectieve oplossingen en minder bureaucratie, wachtlijsten en tekorten.

Overwegende dat:

- Projecten waarbij ervaringsdeskundigen hulp en begeleiding bieden veelal als succesvol worden beoordeeld door patiënten'.
- Het college aangeeft ervaringsdeskundigen een rol te willen geven in de Brede Basisteams, maar er vooralsnog geen ervaringsdeskundigen deel uitmaken van de huidige proefgebieden in Lindenholt en Zuid.
- Naast de inzet van ervaringsdeskundigen, duidelijk is dat de toepassing digitale middelen (e-health) kan leiden tot preventie en empowerment, tevreden patiënten en zorgverleners en kosteneffectief kan zijn.
- COVID-19 ons geleerd heeft dat digitale vaardigheden van inwoners van groot belang zijn om te (blijven) participeren in de hedendaagse samenleving.

Verzoekt het college om:

1. In de periode tot 31 december 2021 (tot de start van de opdracht aan de Brede Basisteams per 1 januari 2022) in de proefgebieden Lindenholt en Zuid ervaringsdeskundigen in te zetten.
2. Bij de opdracht aan de Brede Basisteams (start van de opdracht per 1 januari 2022) expliciet aandacht te vragen voor het inbedden van e-health toepassingen in zorgprocessen wanneer dat ook toegevoegde waarde heeft en cliënten daar geen hinder van ondervinden.
3. Bij de opdracht aan de Brede Basisteams (start van de opdracht per 1 januari 2022) expliciet aandacht te vragen voor digitale vaardigheidstraining van inwoners.

Beslispunten 1 en 3

Inge van Dijk (VVD) onthoudt zich van stemming

Beslispunten unaniem aanvaard

Beslispunt 2

29 stemmen voor: GroenLinks, D66, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

8 stemmen tegen: SP, Stadspartij DNF

1 stem onthouden: Inge van Dijk (VVD) onthoudt zich van stemming

Beslispunt aanvaard

Motie Niet meten is niet weten

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende dat:

- Er een raadsvoorstel voorligt waarin de gemeenteraad gevraagd wordt in te stemmen met een openbare aanbestedingsprocedure voor de brede basisteams volwassenen;
- De gemeenteraad uitgangsprincipes voor het vormen van de brede basisteams op 26 juni 2019 heeft vastgesteld;
- Daarin het principe sturen op data is opgenomen.

Overwegende dat:

- De raad het wenselijk acht om regie en tijdig (bij) sturing van het beleid te behouden;
- De gemeente is volgens de wet WMO en Jeugdhulp verantwoordelijk voor de uitvoering.

Spreekt uit:

- Een monitoringsysteem, zoals die al voorgesteld was door de rekenkamer (lokale zorgmeter), *up to date* te houden;
- Dat volgens door de raad vastgestelde indicatoren te doen, zodat de raad tijdig en adequaat bij kan sturen als dat nodig is.

En gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: D66

Motie aanvaard**Motie Onafhankelijke cliëntondersteuning**

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende dat:

- De Gemeente geen gegevens bijhoudt over het aansluiten van een onafhankelijke cliëntondersteuner bij 'keukentafelgesprekken'. Er is nu een schatting gemaakt over 2018;
- Er op dit moment twee aanbieders zijn, een voor onafhankelijke cliëntondersteuning in het algemeen en een voor onafhankelijke cliëntondersteuning voor personen met een psychische kwetsbaarheid;

Overwegende dat:

- Er vanaf 2020 wordt gevraagd aan de huidige aanbieders van onafhankelijke cliëntondersteuning om bij te houden en te specificeren naar het soort vragen dat gesteld wordt;
- De huidige aanbieders van onafhankelijke cliëntondersteuning hiervoor subsidie krijgen en wij als Raad graag willen weten hoe effectief deze subsidie wordt ingezet;
- Er nu geen wachttijden geconstateerd worden voor de aanvragen om onafhankelijke cliëntondersteuning, maar dat er wel een periode is geweest in het afgelopen jaar dat er een wachttijd van gemiddeld drie maanden was om een beroep te kunnen doen op onafhankelijke cliëntondersteuning;

Verzoekt het college:

- Om van het monitoren van het beroep dat gedaan wordt op onafhankelijke cliëntondersteuning, een meetbaar prestatie-criterium te maken. Hiermee bedoelen wij dat we aanbieders willen verplichten om te rapporteren volgens een vaststaand format met daarin in ieder geval de volgende aspecten;
- Er zorg voor te dragen dat er voldoende capaciteit is, ook wanneer er een piek is in de aanvragen om cliëntondersteuning.

- Duidelijk op te nemen in het bestek dat een cliënt altijd een beroep kan doen op onafhankelijke cliënt ondersteuning bij het doen van een melding en/of een aanvraag in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdwet;
- Om een duidelijke klachtenregeling op te stellen en hier ook te registreren;
- Verzoekt het college om lering te trekken uit de rapportages over de onafhankelijke cliëntondersteuning en de klachtenregeling, om indien nodig, beleid bij te kunnen stellen.
- Om jaarlijks een onafhankelijk cliënttevredenheidonderzoek uit te voeren onder de cliënten van de BBT.

En gaat over tot de orde van de dag.

15 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

23 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Amendement Geen marktwerking in onze zorg deel II

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juli 2020,

Constaterende, dat

- Er een raadsvoorstel voorligt waarin de gemeenteraad gevraagd wordt in te stemmen met een openbare aanbestedingsprocedure voor de brede basisteams volwassenen;
- Een openbare aanbesteding ertoe zal leiden dat er één marktpartij (of eventueel een consortium van marktpartijen) de beschikking krijgt over 10 tot 11 miljoen euro aan publiek geld;
- De meerderheid van de Nijmeegse gemeenteraad eerder heeft uitgesproken zo min mogelijk marktwerking in de Nijmeegse zorg te willen;
- Overall in het land voorbeelden te vinden zijn van een falende markt en onwenselijke situaties in de zorg, zoals bijvoorbeeld faillissementen van zorgaanbieders en zichzelf verrijkende bestuurders;
- Openbaar aanbesteden in dit geval niet (juridisch) verplicht is;
- Sterker nog, quasi-inbesteden volgens het rapport van Price Waterhouse Coopers zelfs minder juridische risico's met zich meebrengt';
- Quasi-inbesteden betekent dat een aparte organisatie, onder verantwoordelijkheid van de gemeente, de opdracht zal uitvoeren en daarmee beleidsvorming en uitvoering gescheiden blijven;

Overwegende, dat

- Er geen juridische belemmeringen zijn, maar het dus een *politieke* keuze is of we onze zorg overlaten aan de markt of dat we het in overheidshanden houden;
- Juist omdat het niet verplicht is, we als gemeente weg moeten blijven van het woud van Europese aanbestedingsregels;
- Een aanbesteding over het algemeen gewonnen wordt door de partij die het beste offertes kan schrijven, maar niet noodzakelijkerwijs de beste kwaliteit levert;
- Het doel van zorg leveren niet moet zijn om zo veel mogelijk winst te maken, maar dat het doel moet zijn de beste zorg te leveren voor -vaak kwetsbare - mensen;
- Het belangrijk is dat hulp en ondersteuning verleend worden door lokale professionals, mensen die de wijken, sociale netwerken en de Nijmegenaren goed kennen, en dus niet door een grote aanbieder uit de Randstad - of erger nog - door een aanbieder uit het buitenland;
- Als we kiezen voor aanbesteding de gemeente veel minder invloed kan uitoefenen op de besteding van publiek geld dan als we kiezen voor quasi-inbesteding;
- Quasi-inbesteding meer mogelijkheden biedt om tussentijds bij te sturen als de kwaliteit van de geleverde zorg in het geding komt;

- Bestaande kennis en ervaring van professionals in de stad niet verloren gaat wanneer zij door de gemeente kunnen worden ingehuurd.

Wijzig de tekst van het raadsvoorstel als volgt:

- Beslispunt 5 "*Akkoord te gaan met een openbare procedure voor de opdrachtverstrekking van het Breed basisteam Volwassenen en hiervoor de methode aanbesteding verlicht regime voor sociale diensten te hanteren*" te vervangen door "*Akkoord te gaan met de keuze voor het quasi-in besteden van het Breed Basisteam Volwassenen, waarbij de gemeente de toegang en hulpverlening in eigen beheer houdt door de opdracht bij een aan de gemeente gelieerde rechtspersoon te beleggen.*"

11 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF, PvdA

27 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Besluit voorstel beslispunt 1

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

3 stemmen tegen: PvdA

Beslispunt 1 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij DNF

Besluit voorstel beslispunten 2, 3 en 4

Beslispunten 2, 3 en 4 unaniem aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij DNF

Besluit beslispunt 5

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

11 stemmen tegen: SP, Stadspartij DNF, PvdA

Beslispunt 5 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij DNF

Raadsvoorstel Realisatie poppodium Merleyn (67/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

De planexploitatie G218 Nieuwe Marktstraat Merleyn en het bijbehorende wijzigingsblad Voortgangsrapportage Grote Projecten (VGP) vast te stellen.

Motie Welzijn gaat voor Merleyn, liever vooraf toetsen dan achteraf poetsen

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 juni 2020,

constaterend dat poppodium Merleyn:

- niet kan voortbestaan aan de Hertogstraat vanwege (geluids)overlast in de buurt;
- al meer dan acht jaar op zoek is naar een nieuwe locatie;
- wil verhuizen naar de locatie van het huidige pomphuisje van Vitens aan de Nieuwe Marktstraat;
- slechts 10 tot 15 meter van de slaapkamers van het dichtstbijzijnde flatgebouw ontwikkeld zal worden; en
- af- en aanlopende en rokende en drinkende feestgangers zal aantrekken, die voornamelijk 's nachts buiten flinke herrie maken, wildplassen en rommel achterlaten.

Verder constaterend dat de buurt en omgeving van de Nieuwe Marktstraat:

- al onder druk staat door dealen en overlast bij/door de tippelzone, overlast rondom het Kronenburgerpark en de verschillende ontwikkelingen in het stationsgebied;
- gevaarlijke, onoverzichtelijke ontsluitingsroutes heeft voor de politie en parkerende bewoners van de appartementencomplexen;
- met de ontwikkeling van Merleyn last krijgt van (nog meer) cumulatieve geluidsoverlast van station Nijmegen, politiesirenes, de tippelzone en schoolgaande pubers; en
- veel te smalle stoepen heeft om het beoogde aantal bezoekers te verwerken.

Tevens constaterend dat:

- Er geen deadline op de optie tot verwerving van (het perceel van) het pomphuisje van Vitens ligt.

Overwegend dat:

- het overlastprobleem van Merleyn verplaatsen geen oplossing is;
- op de jarenlange zoektijd uitstel van enkele weken voor een gedegen participatieproces prima te rechtvaardigen is;
- bij de ontwikkeling van Merleyn aan de Nieuwe Marktstraat een bestemmingsplan-wijziging nodig is en er sowieso onderzoek gedaan moet worden naar de impact op de buurt; en dat
- onderzoek voorafgaand aan de aankoop schadeclaims en lange dure gerechtelijke procedures kan voorkomen.

Roept het college op

1. om, zo mogelijk in samenwerking met Doornroosje, met de bewoners van de flatgebouwen aan de Nieuwe Marktstraat, Stieltjesstraat en Kronenburgersingel in gesprek te gaan over de verwervingsplannen;
2. de bewoners van de appartementencomplexen aan de Nieuwe Marktstraat, Stieltjesstraat en Kronenburgersingel een duidelijke "voor of tegen-vraag te stellen over het ontwikkelen van Merleyn op het perceel van het pomphuisje van Vitens aan de Nieuwe Marktstraat en het antwoord op deze vraag te respecteren;

3. om voorafgaand aan de verwerving onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de cumulatieve geluidsgevolgen, ecologische impact, haalbaarheid van de ontwikkeling en financiële risico's van de beoogde ontwikkeling van een poppodium op deze locatie en voor verwerving verslag te doen aan de raad.
4. Bovenstaande te dekken uit de middelen die anders na verwerving hiertoe zouden worden ingezet.

En gaat over tot de orde van de dag.

Beslispunten 1, 3 en 4

13 stemmen voor: VVD, Stadspartij DNF, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

25 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, PvdA

Beslispunten verworpen

Beslispunt 2

9 stemmen voor: VVD, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

29 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

Beslispunt verworpen

Motie De juiste toon bij inwonersparticipatie voor nieuwbouw Merleyn

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende dat:

- Poppodium Merleyn moet verhuizen uit het pand aan Hertogstraat 13 aangezien het pand vanwege geluidsisolatieproblemen niet meer voldoet aan de wettelijke normen; De afgelopen twaalf jaar, achttien mogelijke nieuwe locaties voor Merleyn zijn onderzocht op haalbaarheid;
- Het college na dit locatieonderzoek nu het pand aan de Nieuwe Marktstraat 50-52, het voormalige pompgebouw van Vitens, wil aankopen als nieuwe locatie voor poppodium Merleyn;
- Verschillende omwonenden van de Nieuwe Marktstraat hebben aangegeven teleurgesteld te zijn in de informatievoorziening van de gemeente bij de plannen voor de nieuwbouw van poppodium Merleyn; Het er de schijn van heeft dat de informatieverstrekking met name reactief heeft plaatsgevonden op aanvraag;
- Deze omwonenden zich onvoldoende gehoord voelen en met name verkeersbewegingen en geluidsoverlast, niet inpandig maar juist veroorzaakt door bezoekers buiten voor het pand in de openbare ruimte, vrezen.

Overwegende dat:

- Er tijdens de gespreksronde op 1 juli j.l. is aangegeven dat participatie en informatievoorziening met name een plek zal krijgen in het kader van een bestemmingsplanprocedure;
- Een dergelijke procedure niet of in onvoldoende mate zal voorzien in het wegnemen van reeds geuite zorgen omdat in de praktijk er niet of onvoldoende oog zal zijn voor onwenselijke effecten in de openbare ruimte;
- Dat voorkomen beter is dan genezen en een goede verstandhouding met en draagvlak van de buurt gebaat is bij tijdige en goede informatievoorziening en betrokkenheid;

- De raad in mei 2019 akkoord is gegaan met het initiatiefvoorstel inwonersparticipatie waarin expliciet wordt opgeroepen om inwoners actiever te betrekken bij gemeentelijke plannen die voor hen bedoeld zijn op het gebied van Wonen en Stedelijke Ontwikkeling, Wijken, Openbare Ruimte en Mobiliteit;
- Het initiatiefvoorstel inwonersparticipatie vervolgens samen met het college is uitgewerkt in een tienpuntenplan voor samenwerken met de stad, dat het college op 11 februari 2020 heeft vastgesteld;
- Het college daarin aangeeft dat het tienpuntenplan nader wordt ingepast in de werkprocessen van de gemeente;
- Er door aanneming van bovengenoemd puntenplan ook de afspraak is gemaakt dat de gemeenteraad jaarlijks bij tenminste twee participatieprojecten meekijkt bij het bepalen van rollen en afspraken in het bewuste participatieproces.

Verzoekt het college:

1. Om indien de raad in meerderheid akkoord gaat met de aankoop van het pand aan de Nieuwe Marktstraat 50-52 zo mogelijk binnen drie maanden, maar in ieder geval ruimschoots voor de start van het bestemmingsplanproces, een uitgewerkt participatieprocesplan voor de omwonenden aan de raad te overleggen dat zich richt op zowel de rechten van de omwonenden bij de formele bestemmingsplanprocedure als op de zorgen die geuit zijn in het kader van voorliggend raadsvoorstel. In dit plan nadrukkelijk samenwerking te zoeken tussen gemeente, omwonenden, Stichting Doornroosje en de projectontwikkelaar.
2. Dit specifieke participatieproces te betitelen als één van de projecten die wordt gemonitord door de raad.

Motie unaniem aanvaard

Besluit voorstel

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA

11 stemmen tegen: VVD, Stadspartij DNF, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeente Stationsgebied (43/2020)Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- Toestemming te verlenen het 'Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeente Stationsgebied' d.d. 30 april 2020 in te trekken en te vervangen door het voorliggend raadsvoorstel met bijlagen.
- Op grond van artikelen 2 en 5 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) over te gaan tot aanwijzing van percelen en perceelgedeelten waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 Wvg van toepassing zijn. Het betreft de percelen en perceelgedeelten zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening met nummer 559576 en de bij dit besluit behorende percelenlijst.
- De zienswijze niet over te nemen en de zienswijzennota vast te stellen.

*Besluit***Conform besloten**

17

Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Valburg - 20 (Transformatorstation afslag A15) (72/2020)

Raadsvoorstel 8 juli 2020

- Het bestemmingsplan Buitengebied Valburg - 20 (Transformatorstation afslag A15) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP144W20-VG01 met bijbehorende bestanden;
- De zienswijzennota Buitengebied Valburg - 20 (Transformatorstation afslag A15) vast te stellen;
- Het Beeldkwaliteitplan 'Transformatorstation TenneT / Liander' gewijzigd vast te stellen;
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

Conform besloten

Initiatiefvoorstel Stolpersteine (VoorNijmegen.Nu en CDA) (44/2020)Initiatiefvoorstel d.d. 3 juli 2020

1. Het college opdracht te geven om, in overleg met deskundige historici en op basis van de lijst oorlogsdoden Nijmegen, te komen tot een uitvoeringsvoorstel voor plaatsing van de Stolpersteine, zo mogelijk nog in 2020;
2. Het college opdracht te geven om op basis van de opgestelde lijst, onderbouwd met geboortedatum, deportatiedatum, plaats en datum van het overlijden, met een raadsvoorstel te komen inzake de plaatsing van deze Stolpersteine.
3. Als dekking het budget “Verleden Verbeeld” in te zetten met daaraan gekoppeld een uitvoeringstermijn van maximaal 10 jaar
4. Het college te vragen om de raad per brief te informeren over de voortgang.

Besluit

Voorstel unaniem aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij DNF en GroenLinks

Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 4 maart 2020 (71/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

- De voortgangsmeldingen vast te stellen.
- De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 16, 17, 20, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 65 en 68

Amendement Uitvoering aanvaarde moties t/m 4 maart 2020

De gemeenteraad, bijeen op 8 juli 2020, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 16, 17, 44, 50

Besluit:

Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:

20, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 42, 43, 45, 46, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 65 en 68

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

Bijlage

16. Nieuwbouw duurzaam warm met 'all electric'!

De koppeling met het wijkwarmteplan is in de ogen van de indiener Vrij bijzonder omdat het specifiek over nieuwbouwwijken gaat terwijl die plannen op bestaande wijken van toepassing zijn. Indiener is daarom van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd;

17. Milieuvriendelijk maar ook weloverwogen!

De indiener wil wel aannemen dat het college vooruitstrevend is maar leven we nog in 2020 en het warmte-transitieplan zou in 2021 worden aangeboden en daarover gaat de motie. Daarom kan deze nog niet worden afgevoerd.

44. Meer bussen naar Plein 1944

Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd; Het aantal bussen dat Plein '44 aandoet is sinds de aanneming van de motie onveranderd. Het college kan ook in de nabije toekomst nog verder lobbyen voor een grotere businzet naar deze halte.

50. Extra AED's - een schokkend goed idee, daar red je levens mee!

Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd; Beslispoint 4 van de motie mag dan indirect uitgevoerd zijn, op de andere beslispointen is nog geen resultaat op behaald. Daar zou de indiener graag eerst concreet een resultaat op behaald willen zien of een doelstelling voordat deze afgevoerd kan worden.

Amendement unaniem aanvaard

Geamendeerd besluit

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:
20, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 42, 43, 45, 46, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 65 en 68

Besluit voorstel

Voorstel unaniem aanvaard

20

Wensen en bedenkingen Verkoop aandelen DAR NV aan Mook en Middelaar

Besluit

Conform besloten

21

Raadsvoorstel Overhevelen middelen Perspectief Op Werk en verdere intensieve begeleiding migranten (VIA) naar het raadsprogramma Werk en Inkomen (59/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

1. De budgetten voor POW en VIA, een bedrag van €1.239.600,-- uit de decembercirculaire, toe te voegen aan het Raadsprogramma Werk en Inkomen.
2. De BW-01736 vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

22 Ingekomen stukken

22.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

Brief A4 wordt afgehandeld voor de voorzitter van de gemeenteraad

A1 d.d. 23 april 2020 van de heer Kessler en mevrouw Lenk inzake Geen internationale kranten meer in Nijmegen (318KB)

A2 d.d. 28 april 2020 van de Wijkraad Lent inzake Herziening plan Vossenpels Midden en Noord (Lent) (1MB)

A3 d.d. 14 mei 2020 van de heer Essers inzake Verzoek om informatie (14KB)

A4 d.d. 22 juni 2020 van de heer Essers inzake Klacht ex artikel 9.1 Awb (789KB)

Besluit

Conform besloten

22.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 22 april 2020 van de LKCA inzake Laat de jeugd vanaf 29 april ook buiten kunst maken (96KB)

B2 d.d. 24 april 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief corona nr.7 (100KB)

B3 d.d. 24 april 2020 van Stichting Vluchteling inzake Vervolg Update Actie #500kinderen (474KB)

B4 d.d. 25 april 2020 van de heer Bakker inzake Voorkom het uitgeven van vergunningen voor 5G (1MB)

B5 d.d. 27 april 2020 van het Cultuur Netwerk Nijmegen inzake Reactie C6 CNN op Opiniestuk Cultuursector in tijden van corona (500KB)

Bijlage bij B4 Insprakereactie de heer Bakker - Geen Vergunning van 5G zonder risicoanalyse.pdf (2MB)

B6 d.d. 25 april 2020 van de heer Van Seters inzake Commentaar Parkeernota Parkeren in Nijmegen 2020-2030 (427KB)

B7 d.d. 28 april 2020 van de heer De Groot inzake De 5G krant nummer 2 (279KB)

B8 d.d. 23 april 2020 van de gemeenteraad van Heumen inzake Motie Steun in Coronatijd (82KB)

B9 d.d. 28 april 2020 van de gemeenteraad Beesel inzake Motie wetsvoorstel Versterking decentrale rekenkamers (645KB)

B10 d.d. 29 april 2020 van N. Bijl-Rutjes inzake Parkeren in Lent, de zoveelste druppel van gemeente Nijmegen (334KB)

B11 d.d. 1 mei 2020 van de heer De Vries inzake Parkeernota 2020 (731KB)

B12 d.d. 1 mei 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid inzake Raadsbrief inzake aanpak corona (103KB)

B13 d.d. 1 mei 2020 van mevrouw Gooren inzake Licht van straatlantaarns (209KB)

B14 d.d. 30 april 2020 van de heer Van Gils inzake Corona spoedwet (120KB)

B15 d.d. 4 mei 2020 van de Wijkraad Wolfskuil inzake Parkeerbeleid Waterkwartier en Wolfskuil (377KB)

B16 d.d. 4 mei 2020 van de Wijkvereniging Ons Waterkwartier inzake Reactie parkeernota (115KB)

B17 d.d. 4 mei 2020 van Stichting Alles voor mekaar inzake Noodkreet aan alle gemeenten (1MB)

B18 d.d. 6 mei 2020 van VluchtelingenWerk Nederland, Defence for Children en Stichting Vluchteling inzake Update #500kinderen (326KB)

B19 d.d. 6 mei 2020 van de VRGZ inzake Jaarbericht operationele prestaties Brandweer en Ambulancezorg (958KB)

B20 d.d. 6 mei 2020 van de heer Selman inzake Voordracht fractievolger (30KB)

B21 d.d. 6 mei 2020 van de heer Bouwmeester inzake Aanvaarding voordracht fractievolger (75KB)

B22 d.d. 7 mei 2020 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Meerjarenstrategie 2020-2023 (2MB)

B23 d.d. 7 mei 2020 van de Werkgroep Verkeer Wijkraad Lent inzake Bezwaar eindconcept parkeernota (347KB)

B24 d.d. 8 mei 2020 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Verslag Bespreking Algemeen Bestuur 2 april 2020 (459KB)

B25 d.d. 8 mei 2020 van het Meldpunt Schadelijk Geluid inzake Hinderlijke hoogfrequentie pieptonen (2MB)

B26 d.d. 11 mei 2020 van mevrouw Meijer inzake Bouwbesluit en dakopbouw versus zonnepanelen (424KB)

B27 d.d. 14 mei 2020 van de Stichting Echt scheiden zonder schade inzake Consultatie wet deelgezag (75KB)

B28 d.d. 14 mei 2020 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Factsheet en effecten coronamaatregelen (5MB)

B29 d.d. 15 mei 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief nummer 10 Coronavirus (61KB)

B30 d.d. 19 mei 2020 van de Gemeente Overbetuwe inzake Afschrift brief aan het CvdM (9MB)

B31 d.d. 18 mei 2020 van de gemeente Alphen-Chaam inzake Motie Stabieler gemeentefonds (98KB)

B32 d.d. 20 mei 2020 van de gemeente Peel en Maas inzake Motie Regionale Energiestrategie (RES) (620KB)

B33 d.d. 24 mei 2020 van de heer Meijer inzake Zorg voor schone lucht (226KB)

B34 d.d. 22 mei 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief nummer 11 Coronavirus (56KB)

B35 d.d. 25 mei 2020 van het bestuur van Vereniging Groen- en Speelpark het Veldje inzake Monitoring Verkeerssituatie Groenestraat (487KB)

B36 d.d. 25 mei 2020 van mevrouw Van Doorn inzake Voordracht fractievolger (33KB)

B37 d.d. 6 mei 2020 van de heer Salemans inzake Aanvaarding voordracht tot fractievolger (21KB)

B38 d.d. 19 mei 2020 van de gemeente Rosendaal inzake Zorgen uitrol 5G (67KB)

B39 d.d. 29 mei 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief nummer 12 Coronavirus (103KB)

B40 d.d. 27 mei 2020 van de heer, mevrouw Boere inzake Nijmeegse zaterdagmarkt (351KB)

B41 d.d. 28 mei 2020 van mevrouw Borkes inzake Solidariteit (170KB)

B42 d.d. 29 mei 2020 van het Burgercollectief Stralingsbewust Wonen inzake Stralingsbewust Wonen (268KB)

B43 d.d. 28 mei 2020 van de Stichting Vluchteling inzake 500 Vluchtelingenkinderen (1MB)

B44 d.d. 3 juni 2020 van de gemeente Brunssum inzake Motie Afschaffen verhuurdersheffing (108KB)

B45 d.d. 5 juni 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief nummer 13 Coronavirus (57KB)

B46 d.d. 21 april 2020 van Deloitte inzake Accountantsverslag gemeente Nijmegen 2019 WG (2MB)

Besluit

Conform besloten

22.3 Brieven nog in behandeling

Besluit

Conform besloten

22.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

22.4.1 D1 d.d. 2 mei 2020 inzake Wet voorkeursrecht gemeenten Stationsgebied

Besluit

Conform besloten

22.4.2 D2 d.d. 21 april 2020 inzake Onderzoeksrapportage Experiment Participatiewet

Besluit

Conform besloten

22.4.3 D3 d.d. 12 mei 2020 inzake Afronding verantwoording ENSIA 2019

Besluit

Conform besloten

22.4.4 D4 d.d. 12 mei 2020 inzake Uitstel compliment inclusieve sportvereniging 2020

Besluit

Conform besloten

22.4.5 D5 d.d. 12 mei 2020 inzake Monitoring Groenestraat

Besluit

Conform besloten

22.4.6 D6 d.d. 12 mei 2020 inzake Evaluatie commissie Beeldkwaliteit

Besluit

Conform besloten

22.4.7 D7 d.d. 12 mei 2020 inzake Antwoorden raadvragen Stadsrekening 2019

Besluit

Conform besloten

- 22.4.8 D8 d.d. 12 mei 2020 Tweede maatregelenpakket Corona**
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 20 mei 2020
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.9 D9 d.d. 19 mei 2020 inzake Wijk warmteplan Hengstdal**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.10 D10 d.d. 19 mei 2020 inzake Halfjaarbericht Waalsprong nr. 23**
Brief wordt besproken tijdens een volgende Politieke Avond
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.11 D11 d.d. 19 mei 2020 inzake Initiatiefraadsvoorstel Niet 'bomen' maar planten**
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 27 mei 2020
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.12 D12 d.d. 19 mei 2020 inzake Startnotitie nota binnensportaccommodatie Nijmegen**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.13 D13 d.d. 26 mei 2020 inzake Beantwoording politieke vragen (eerste termijn)
Stadsrekening 2019**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.14 D14 d.d. 26 mei 2020 inzake Wensen en bedenkingen verkoop aandelen Dar NV aan
Mook en Middelaar**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.15 D15 d.d. 26 mei 2020 inzake Sociaal Jaarverslag 2019**
- Besluit*
Conform besloten

- 22.4.16** **D16 d.d. 26 mei 2020 inzake Voorstellen stuurgroep versterking regio Arnhem-Nijmegen**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.17** **D17 d.d. 26 mei 2020 inzake Brief over het stationsgebied aan de provincie**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.18** **D18 d.d. 26 mei 2020 inzake Reactie op de brief van wijkraad Lent met het verzoek voor aanpassing ambitiesdocument Vossenpels Noord**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.19** **D19 d.d. 2 juni 2020 inzake Uitvoeringsagenda Citymarketing 2030**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.20** **D20 d.d. 2 juni 2020 inzake Energie besparen in de woning; communicatie- en activiteitenplan 2020**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.21** **D21 d.d. 2 juni 2020 inzake Wensen en bedenkingen GREX 2020 Waalfront**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.22** **D22 d.d. 2 juni 2020 inzake Voortgangsbrief Energietransitie Nijmegen nr. 3**
- Besluit*
Conform besloten
- 22.4.23** **D23 d.d. 2 juni 2020 inzake Kwartaalrapportage Veilig Thuis en proces nieuwe regiovisie & aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling**
- Besluit*
Conform besloten

22.4.24 D24 d.d. 2 juni 2020 inzake Informeren uitwerking kaders deelmobiliteit

Besluit

Conform besloten

22.4.25 D25 d.d. 2 juni 2020 inzake Initiatiefvoorstel 'Geef Nijmegen haar Stolpersteine'

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 1 juli 2020

Besluit

Conform besloten

22.5 Brieven van interne organen en adviescommissies

Debatstuk 'Het gebruik van bladblazers bij groenbeheer' (o.v.v. GroenLinks en Partij voor de Dieren)

Motie Liever een stijve hark dan een bladblazer in het park

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2020,

Constaterende dat:

- Het ook in 2020 weer een keer herfst zal worden¹, en veel planten en bomen hun blad zullen verliezen. Daarmee dient zich ook weer een notoire bron van overlast aan in onze openbare ruimte: **de bladblazer**. Of, zoals bioloog Dirk Draulans het treffend *beschreef*: 'Het meest *idiotie instrument dat de mens ooit heeft uitgevonden*'²

Bladblazers met verbrandingsmotoren enorm veel **geluidsoverlast** opleveren voor mens en dier. Ze zorgen in de directe omgeving voor een **luchtverontreiniging, die** vele malen groter is dan die van een grote benzineauto, door o.a. onvolledig verbrande koolwaterstoffen^{3,4,5}, en de ontwikkeling van een stof-golf van fijnstof door opgeblazen vuil dat minuten in de atmosfeer aanwezig blijft voordat het neerslaat in de omgeving en ook daarmee overlast veroorzaakt⁶. Daarmee vormen ze een directe **aanval op de gezondheid** van mens en dier. De arbeidsinspectie sinds 2010 voor werknemers in Nederland toeziet op het gebruik van alkylaatbenzine bij handgedragen machines^{7,8}. Dit is een hele goede ontwikkeling voor deze groep gebruikers. Bij het gebruik van tweetakmotoren wordt hiermee de uitstoot van aromaten sterk verminderd, waaronder voor de zeer zorgwerkkende stoffen benzeen en toluen met resp. factoren 20 en 4. De uitstoot van roet wordt hiermee ook zeer sterk gereduceerd. De uitstoot van o.a. diverse onvolledig verbrande koolwaterstoffen, fijnstof, koolstofmonoxide en stikstofoxiden blijft echter vrijwel onverminderd zorgelijk⁹.

De overlast zich niet beperkt tot lawaai en luchtkwaliteit. Insecten, geleedpotigen, amfibieën, slakken en kleine zoogdieren als egels hebben rustend blad in de stad ook nodig als schuilplek, voor voedsel, en om te overwinteren. Vogels zijn vervolgens voor hun voedsel weer afhankelijk van veel kleine dieren die tussen gevallen blad **overwinteren. Overdreven kuisheid verstoort natuurlijke ecosystemen. Overheden** van buurlanden zinspelen daarom al op een verbod^{10,11,12}.

Overwegende dat:

We als gemeente op korte termijn maatregelen kunnen nemen door mechanische **apparatuur te vervangen** door harken en bezems waar mogelijk, en door elektrische, minder luidruchtige, apparatuur waar onvermijdelijk.

Ook de inwoners van onze stad hier hun verantwoordelijkheden in mogen nemen, maar er momenteel geen middelen zijn om het privégebruik aan banden te leggen. Daarbij zou het ook onsympathiek zijn hen plots met een verbod te overvallen. De mogelijkheid tot het invoeren van een verbod kan in de toekomst wel ontstaan, en daarom is het in het kader van zorgvuldig bestuur gewenst om de **Nijmegenaren te** informeren over onze wens: we willen het gebruik van bladblazers, zeker die met verbrandingsmotoren, ontmoedigen.

Hoofdaannemer voor het integraal beheer van ons groen, Dar NV, laat weten al ver te zijn met het **vervangen van bladblazers** door stillere en schonere elektrische exemplaren. Verschillende omgevingen vragen om verschillende oplossingen, en experimenten met alternatieven voor bladblazers, zowel traditioneel als high-tech, kunnen zorgen voor een verbeterde balans tussen lasten en baten.

- Gemeentelijke **bladkorven** geen schuilplaats bieden aan dieren die niet willen worden opgeslurpt door de ophaalwagens. Vanwege de tijdelijke aard van bladkorven bieden zij ook

geen plek waar eventuele compostering kan plaatsvinden rond de bron om natuurlijke kringlopen te sluiten.

Ons beheer van de openbare ruimte voor een belangrijk deel gebaseerd is op een **esthetische culturele norm**. Het hoeft in de meeste gevallen niet tegen het steriele aan bladvrij te zijn, en we kunnen onze culturele norm opnieuw definiëren nu we constateren dat ze vloekt met nieuwe inzichten, en efficiëntie in de weg staat.

Verzoekt het college:

1. Blad in de openbare ruimte te laten liggen of langduriger te verzamelen op plekken in de openbare ruimte, tenzij grote maatschappelijke overlast dit verhindert.
2. Waar het voor de veiligheid of ter voorkoming van schade nodig is om blad te ruimen, te kiezen voor een nieuw ideaal: niet een haast steriel schoon geblazen openbare ruimte, maar een inspanning die aansluit bij wat nodig is om wezenlijke overlast tegen te gaan.
3. Bij herinrichting van de openbare ruimte extra plekken in te richten waar blad kan worden verzameld, waar dieren tussen het blad kunnen overwinteren en waar voedingsstoffen hun weg terug in het ecosysteem vinden.
4. De uitvoerder (Dar) op te roepen het gebruik van bladblazers te minimaliseren en alleen nog elektrische bladblazers te gebruiken. Nodig Dar uit om nieuwe manieren voor beheer te (blijven) verkennen voor optimalisatie in verschillende omgevingen. Het optimum is een optelsom van de belangen van ecologie, overlastminimalisatie voor de omgeving, efficiëntie in de uitvoering en uiteraard de gezondheid van het uitvoerend personeel.
5. De gevraagde aanpassingen in de openbare ruimte en aan materieel door te voeren met een snelheid die mogelijk is binnen de huidige budgetten. Nieuwe middelen, die ontstaan als (waarschijnlijk) gevolg van minder inzet bij het bladvrij maken van de openbare ruimte, kunnen dit proces versnellen en worden aangewend voor verdere vergroening van de stad en het versterken van de biodiversiteit.
6. Woningbouwcorporaties, onderwijsinstellingen en andere grote Nijmeegse organisaties op te roepen zich bij hun groenbeheer aan te sluiten bij deze wensen omwille van natuur en gezondheid.
7. Het gebruik van ander gereedschap" met vervuilende verbrandingsmotoren om dezelfde redenen te ontmoedigen.

En spreekt uit dat...

het onze wens is om al het gebruik van gereedschap met vervuilende verbrandingsmotoren binnen de gemeente Nijmegen uit te faseren.

1 Hoewel 2020 zich vooralsnog van conventies weinig aan lijkt te trekken

2 Duitsland doet bladblazers in de ban. "De meest idiote uitvinding ooit"

3 VOC Emissions from Gas Powered Leaf Blowers in the Chicago Metropolitan Region

<https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/3586>

4 How bad for the environment are gas-powered leaf blowers?

[leaf-blowers/2013/09/16/8eed7b9a-l8bb-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html](https://www.leaf-blowers.com/2013/09/16/8eed7b9a-l8bb-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html)

5 Emissions Test: Car vs. Truck vs. Leaf Blower

<https://www.edmunds.com/car-reviews/features/emissions-test-car-vs-truck-vs-leaf-blower.html>

6 Using a low-cost monitor to assess the impact of leaf blowers on particle pollution during street cleaning, Air Quality,

Atmosphere & Health 13, 15-23 (2020) <https://doi.org/10.1007/s11869-019-00768-8>

7 Alkylaatbenzine: omdat het moet, door E. van Gelderen van GVG Oliehandel voor Boom in business

[hups://www.boom-in-business.nl/upload/artikelen/bib/alkylaatbenzine.pdf](https://www.boom-in-business.nl/upload/artikelen/bib/alkylaatbenzine.pdf)

8 Artikel 4.17. Voorkomen van blootstelling; vervangen, <https://wetten.overheid.nl/R0008498/2020-07-01#Hoofdstuk4Afdeling2Paragraaf3Artikel4.17>

9 Reducing the exhaust emissions of unregulated pollutants from small gasoline engines with alkyl ate fuel and low-

ash lube oil, Env. Research 170, 203-214 (2019) <https://doi.org/10.1016/j.envres.2018.12.021>

10 Regierung fordert Verzicht auf umstrittene Laubbläser (De overheid eist dat controversiële bladblazers worden

afgeschaft)

[id55965201.html](https://www.leaf-blowers.com/2013/09/16/8eed7b9a-l8bb-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html)

11 Duits ministerie over bladblazers: ze zijn te vies, en dodelijk voor insecten

<https://nos.nl/artikel/2310449-duits-ministerie-over-bladblazers-ze-zijn-te-vies-en-dodelijk-voor-insecten.html>

12 Gemeenten krijgen verbod op bladblazers en bosmaaiers: vervuiler dan 1.700 km autorijden

<https://www.nieuwsblad.be/cnt1dm12019100304643374>

Beslispunten 1 t/m 3

24 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren

14 stemmen tegen: SP, VVD, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten aanvaard

Beslispunten 4 t/m 7

22 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren

16 stemmen tegen: SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten aanvaard

Raadsvoorstel Benoeming fractievolgers VoorNijmegen.Nu (79/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

Te benoemen tot fractievolgers op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van VoorNijmegen.Nu:

1. De heer H. Jacobs
2. Mevrouw J.M. Veltmeijer-Jansen
3. De heer H.E. Veltmeijer

Besluit

Voorstel aanvaard

Motie Meer kansengelijkheid in het Nijmeegs onderwijs

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2020,

Constateerende dat:

- de toename van betaalde huiswerkbegeleiding (onbedoeld) bijdraagt aan segregatie in het Nijmeegse onderwijs en de Nijmeegse samenleving;
- er veel vrijwilligers zijn in onze stad die belangeloos huiswerkbegeleiding (willen) bieden en zij met enige extra begeleiding van extra meerwaarde kunnen zijn bij het begeleiden van Nijmeegse scholieren;
- Nijmeegse bibliotheekfilialen en wijkcentra nu al worden gebruikt als locatie voor het maken van huiswerk.

Overwegende dat:

- goede en toegankelijke huiswerkbegeleiding van grote meerwaarde is voor scholieren in Nijmegen;
- door de coronacrisis sommige leerlingen een (grotere) achterstand hebben opgelopen waardoor de noodzaak voor (extra) huisbegeleiding eerder groter dan kleiner is geworden;
- niet alle Nijmeegse wijken beschikken over een bibliotheek maar dat bijvoorbeeld ook een wijkcentrum een goede locatie is voor het verzorgen van huiswerkbegeleiding;
- er nu al de nodige projecten in de stad lopen waar huiswerkbegeleiding onderdeel van is;
- het aanstellen van coördinatoren met pedagogisch/didactische vaardigheden bijdraagt aan het functioneren van de beschikbare vrijwilligers en daarmee aan de verbetering van de effectiviteit en Organisatie van de huiswerkbegeleiding in Nijmegen;
- de Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) op haar locaties ruimte biedt voor het maken van huiswerk maar door diverse projecten om bijvoorbeeld de leesvaardigheid van kinderen en jongeren te verbeteren ook een goed Nijmeegs netwerk en goede contacten met scholen, ouders en scholieren heeft;
- dat OBGZ door deze achtergrond en expertise een goede en logische partner is om een rol te spelen bij de ondersteuning in het aanbieden van huiswerkbegeleiding;
- Stichting Leergeld heeft aangegeven huiswerkbegeleiding een goed idee te vinden;
- de inzet van de coördinatoren in de gemeente Den Haag nu al een groot succes is getuige de succesvolle pilot daar;
- de Haagse pilot veel waardevolle informatie heeft opgeleverd die bijdraagt aan de uitgangspunten voor een succesvolle pilot in Nijmegen.

Verzoekt het college om:

1. samen met de Nijmeegse po- en vo-scholen en andere stakeholders waaronder in elk geval OBGZ en Stichting Leergeld te inventariseren of de 'Haagse pilot' met 2 betaalde vrijwilligercoördinatoren van toegevoegde waarde is voor Nijmegen;
2. de raad voor 1-10-2020 te informeren over de uitkomst van deze inventarisatie;
3. indien meerwaarde is vastgesteld, de pilot uit te voeren en een bedrag daarvoor vrij te maken in de meerjarenbegroting Onderwijs 2021-2025;
4. na afloop van de pilot, die te evalueren en daarbij in elk geval de volgende punten mee te nemen:
 - a. de ervaringen en leerpunten van de pilot;
 - b. de wenselijkheid om de regeling een structureel karakter te geven;
 - c. indien op b een positief antwoord volgt, aan de evaluatie een advies toe te voegen over de samenhang van dit initiatief met andere vergelijkbare Nijmeegse regelingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

12 stemmen tegen: SP, VVD, Stadspartij DNF

3 stemmen onthouden: Marjolijn Mijling (CDA), Daan Moerkerk (GroenLinks) en Rachid El Hafi (D66)

Motie aanvaard

Motie Dicht het gat tussen indicaties en aanmeldingen Nijmeegse VVE

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 8 juli 2020

constaterende dat:

- het VVE-beleid er met succes in slaagt om het grootste deel van de kinderen met een indicatie naar de VVE toe te leiden,
- er toch een aantal kinderen niet bereikt wordt, waardoor sommige Nijmeegse kleuters met een fikse taalachterstand aan de basisschool moeten beginnen,
- de gemeente Nijmegen nog geen systeem heeft waarin op kindniveau gevolgd kan worden of geïndiceerde kinderen ook daadwerkelijk in de VVE terecht komen,
- dit vooral een probleem is bij niet-gemotiveerde ouders,

verzoekt het college:

- te onderzoeken of een systematiek waarbij op kindniveau de opvolging van een VVE-indicatie gevolgd kan worden in Nijmegen geïntroduceerd kan worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie unaniem aanvaard

Motie Houd studenten in verwachting van kind én diploma

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 8 juli 2020,

Constaterend dat:

- In het MBO 50% van de studerende moeders uitvalt, omdat de studie niet te combineren blijkt te zijn met het moederschap;
- Dit percentage in het HBO dit percentage nog hoger ligt, op maar liefst 75%;
- Een van de belangrijkste oorzaken van deze uitval ligt in bindende studieadviezen en andere rendementsmaatregelen;

Overwegende dat:

- Waar in het arbeidproces de emancipatie van verzorgende ouders al een halve eeuw een doel op zich is, in het beroeps- en hoger onderwijs een Jong ouderpaar in verwachting maar weinig kans lijkt te maken;

Roept het College van Burgemeester en Wethouders op:

1. Het gesprek aan te gaan met Colleges en Raden van Bestuur van onze beroeps- en hoger onderwijsinstellingen over:
 - a. Het in beeld zijn van deze studenten;
 - b. Het aanwezig zijn van beleid voor deze doelgroep;
 - c. De mogelijkheid om af te wijken van bestaande onderwijs(rendements-)eisen;

En gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren
6 stemmen tegen: VVD, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Niet discrimineren kan je leren

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende dat:

- In Nederland en in Nijmegen institutioneel racisme voorkomt en dat dit kansengelijkheid van jongeren in de weg staat;
- Mensen van kleur, waaronder veel jongeren, in de laatste weken, zoals op 5 juni in het Goffertpark, veelvuldig hebben laten horen hoe ze in hun dagelijks leven geconfronteerd worden met racisme en discriminatie
- Discriminatie en uitsluiting ook voorkomt op Nijmeegse scholen en onder jongeren;
- Een landelijke petitie van jongeren om racisme te behandelen op scholen 60.000 handtekeningen opleverde én een aangenomen motie in de Tweede Kamer;
- Nijmeegse scholieren een eenmans-'protestafette' tegen racisme en discriminatie hebben georganiseerd.

Overwegende dat:

- De school voor elk kind een veilige omgeving moet zijn, waar je jezelf kunt zijn en echt gelijk bent aan elkaar;
- Scholen zelf niet altijd de instrumenten, kennis en ervaring in huis hebben om racisme bespreekbaar te maken;
- We in Nijmegen veel ervaring hebben met het bespreekbaar maken van "lastige onderwerpen" in het onderwijs. Scholen, belangenorganisaties en de gemeente werken al jaren succesvol samen in het project SchoolsOUT waarmee seksuele en genderdiversiteit structureel een plek heeft gekregen op Nijmeegse scholen op basis van vier pijlers, zichtbaarheid, zorg, educatie en beleid.
- We als Nijmeegse politiek er alles aan willen doen om racisme en discriminatie op school tegen te gaan.

Roept het college op:

Aandacht voor racisme en discriminatie te verankeren in het Nijmeegse onderwijs (PO, VO, MBO, Hogeschool en Universiteit) door:

- Te onderzoeken hoe aandacht voor racisme en discriminatie nu haar plaats heeft op Nijmeegse scholen. Hierin mee te nemen wat Nijmeegse scholen en docenten zelf denken nodig te hebben om racisme en discriminatie bespreekbaar te maken met hun leerlingen en studenten. Hier ook ervaringen en wensen van Nijmeegse jongeren actief in mee te nemen.
- Te onderzoeken hoe de ervaringen van het project SchoolsOUT (met de pijlers zorg, zichtbaarheid, educatie en beleid) kunnen worden meegenomen.
- Te inventariseren welke organisaties en stakeholders een rol willen en kunnen spelen in het bespreken van dit onderwerp. (Op de eerste plaats natuurlijk de scholen, maar ook belangenverenigingen, theatergroepen etc)
- De resultaten van dit onderzoek te gebruiken om samen met de verschillende stakeholders tot een voorstel te komen om scholen te ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, Stadspartij DNF, PvdA

15 stemmen tegen: SP, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Wat is het toch fijn om op school te zijn, en daarna leuke dingen te doen

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juli 2020

Constaterende

- Dat een groot deel van de Nederlandse scholieren gebruik maakt van commerciële huiswerkbegeleiding, bijles en/of examentraining;
- Dit geldt voor ongeveer een derde van de leerlingen in het VO en een kwart van de leerlingen in groep 8;
- De bijlesindustrie de afgelopen jaren gegroeid is tot een markt waarin honderden miljoenen omgaan;
- Uit recent onderzoek van de GGD blijkt dat 40% van de jongeren zich (zeer) vaak gestresst voelt en dat dat voornamelijk toe te schrijven is aan school, huiswerk en 'alles wat ik nog moet doen' (zie Gezondheidsmonitor Jeugd, juni 2020);
- Er leerlingen zijn die thuis geen prettige plek of mogelijkheid hebben om hun huiswerk te maken;

Overwegende dat

- Er een tweedeling in het onderwijs ontstaat tussen kinderen van ouders die bijles wel kunnen betalen en van ouders die dat niet kunnen;
- De toename van het "bijspijker"-onderwijs een gevolg is van te weinig mogelijkheden binnen het reguliere onderwijs, onder andere door te grote klassen en te hoge werkdruk voor leerkrachten/docenten;
- Je bij problemen beter de oorzaak aan kan pakken dan symptomen te bestrijden;
- Bijspijker-onderwijs buiten schooltijd ten koste gaat van vrije tijd; tijd waarin kinderen ook kunnen buiten spelen, sporten, met vrienden kunnen afspreken, etc. en dat dit dus leidt tot meer stress;
- We daarom beter het bijspijker-onderwijs kunnen ontmoedigen dan aanmoedigen;
- Het onderwijs zelf verantwoordelijk moet zijn voor gelijke kansen en we dit niet over moeten laten aan (particuliere) initiatieven na schooltijd;

Verzoekt het college

- Te inventariseren of er scholen in Nijmegen zijn die niet zelf in staat zijn om huiswerkbegeleiding op school te organiseren voor leerlingen die daar om diverse redenen bij gebaat zijn;
- Te inventariseren of er scholen zijn die behoefte hebben aan meer ondersteuning, zowel in als buiten de klas, zodat er tijdens lestijd (op school) meer individuele aandacht is;
- Indien het antwoord op het tweede punt "ja" is, er dan bij de minister van onderwijs op aan te dringen dat er blijkbaar meer geld nodig is voor handen in de klas.

Beslispunten 1 en 2

10 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF, Partij voor de Dieren

28 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, PvdA, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten verworpen

Beslispunt 3

8 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF

30 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt verworpen

26

Raadsvoorstel geheimhouding bijlage Opbouw Investeringsbudget Hezelpoortgarage (85/2020)

Raadsvoorstel d.d. 8 juli 2020

Met betrekking tot de aan uw Raad aangeboden bijlage Opbouw Investeringsbudget Hezelpoortgarage , de, op grond van artikel 25, derde lid Gemeentewet in verband met artikel 10, tweede lid onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur de door het College van B&W van 7 juli 2020 opgelegde geheimhouding, te bekrachtigen.

Besluit

Conform besloten