

Participatieproces poppodium Merleyn – Overleg klankbordgroep

d.d. 9 juni 2021 (15:00u – 16.30u)

Hybride bijeenkomst (deelnemers deels fysiek, deels digitaal aanwezig)

Aanwezigen

Namens de gemeente Nijmegen, ambtelijk

Adviseur

Klankbordleden

Toehoorders lokale politiek

Verslag

Suzan Rietvelt (projectleider), Pieterneel Blankenstein (intern opdrachtgever), Martijn-Floris Jansen (planjurist), Boudewijn Overes (geluidsadviseur)

Cok Buijs (Adviesbureau CB Advies en bemiddeling)

Dick Arts (omwonende, online aanwezig), Diana Brockotter (omwonende), Toine Tax (directeur-bestuurder Doornroosje/Merleyn), Claas de Witt (directeur Wibeco Vastgoed)

Paul Eigenhuijsen (Fractie VoorNijmegen.Nu, raadslid en lid van de raads werkgroep participatie), George van der Woude (raadsadviseur van de griffie gemeente Nijmegen)

Verslagbureau More Support - Wamel

Afwezigen

Charlotte Brand (PvdA-fractie, raadslid), Diane van den Elzen (omwonende), René Haas (Stedelijk Gymnasium Nijmegen, Hoofd Facilitair), Joris Holter (adjunct-directeur Merleyn/ Doornroosje), Sandra Stoffels (project- en procesmanager, begeleider participatieproces)

1. Opening en mededelingen

Suzan Rietvelt opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Ze meldt dat Sandra Stoffels vanwege persoonlijke omstandigheden is verhinderd. Suzan neemt voor haar waar. Ze is – evenals Sandra – werkzaam als projectleider bij de gemeente Nijmegen en heeft Sandra ondersteund bij het uitzetten van de onderzoeken. Vanwege deze betrokkenheid is ze ook inhoudelijk op de hoogte.

Toine Tax vervangt Joris Holter, die eveneens is verhinderd.

De aanwezigen stellen zich kort voor. De persoonlijke achtergrond is verwerkt in de presentielijst. Relevante aanvullingen zijn hieronder verwerkt.

Pieterneel Blankenstein geeft aan dat Doornroosje en Merleyn de ‘trekkers’ zijn geweest van de locatiestudie, maar ook de gemeente Nijmegen is hierbij betrokken geweest. Spreker is inhoudelijk op de hoogte van het proces.

Cok Buijs meldt dat hij in de periode 2011 - 2016 een locatieonderzoek voor Merleyn heeft uitgevoerd, dit in opdracht van Doornroosje.

Martijn-Floris Jansen zal een toelichting verzorgen op het bestemmingsplan.

Het overleg verloopt via de zogenaamde consent-methode, waarbij iedereen in elke gespreksronde aan het woord komt.

2. Vaststellen verslag d.d. 14-01-2021 en actielijst d.d. 04-04-2021

2.a - Verslag 14-01-2021

Het verslag wordt conform vastgesteld.

2.b – Acties uit bijeenkomsten 14 januari en 4 april 2021

De acties zijn in een cumulatieve actielijst verwerkt. Eenvoudige voortgangsmeldingen zijn rechtstreeks in de actielijst verwerkt. De actielijst maakt integraal deel uit van het verslag.

Op enkele acties wordt nader ingegaan, volgt een update en/of een discussie.

Actie 001 (Locatiebezoek)

Het locatiebezoek heeft op 4 april plaatsgevonden. **Claas** vond dat dit stroef verliep en stelt dat dit meer vragen heeft opgeroepen dan antwoorden heeft gegeven. Namens Wibeco en namens bewoners geeft spreker aan zeer verontrust te zijn over de plannen en oplossingen die tijdens de bijeenkomst werden voorgesteld om potentiële (geluids)overlast te voorkomen

Suzan geeft aan dat tijdens het locatiebezoek geen notuliste aanwezig was. Daarom is een afsprakenlijst gemaakt. Ze stelt voor dat iedereen tijdens de rondvraag kan aangeven welke zorgen er nog leven zodat deze alsnog in het verslag kunnen worden vastgelegd.

Acties 3.a en 3.b (inzake de horecaverunning)

Sandra heeft de horecaverunning tijdens het locatiebezoek toegelicht.

Diana vindt de gegeven toelichting onvoldoende helder. Ze vraagt zich af of er een uitgebreide horecaverunning móet komen.

Toine legt uit, dat Doornroosje over een volledige horecaverunning beschikt. Het bestemmingsplan stelt dat Doornroosje een beperkte ondersteunende horecafunctie heeft, waarmee wordt bedoeld, dat de horecafunctie direct is gekoppeld aan het programma. Er mag enkel alcohol geschonken worden wanneer een artiest speelt. Ditzelfde zal gelden voor Merleyn.

Dick verwijst naar het volgens hem wettelijk gestelde inzake de ondersteunende horecaverunning: (citaat): "Deze horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdfunctie ontmoeten en moet deze ondersteunen. De horeca completeert de doelstelling van de hoofdfunctie."

Spreker stelt, dat een poppodium niet kan bestaan zonder horecaverunning. Een aanzienlijk deel van de inkomsten zal immers gegenereerd worden door opbrengsten vanuit de horeca.

Martijn-Floris licht toe dat dit bestemmingsplanmatig 'ondersteunende horeca' wordt genoemd. In het bestemmingsplan wordt bijvoorbeeld vastgelegd, dat tien procent van het totale oppervlak mag worden ingericht ten behoeve van een bar. Er is geen horecaverunning nodig voor het opnemen van een ondersteunende horecafunctie in het bestemmingsplan. In het geval van Merleyn zal enkel alcohol mogen worden geschonken tijdens openingstijden van het poppodium.

Martijn-Floris legt desgevraagd uit dat de horecaverunning is gekoppeld aan zowel het pand, als de aanvrager. Een volgende uitbater zal dus opnieuw een horecaverunning moeten aanvragen.

Dick vraagt wat het wezenlijke verschil is tussen een bar die een bandje laat spelen enerzijds en een poppodium met een bar anderzijds

Martijn-Floris legt uit, dat het bestemmingsplan specifiek wordt geschreven op de bestemming poppodium met daarbij een ondersteunende horecafunctie. De hoofdactiviteit is het podium. Bij een kroeg staat de drankverkoop voorop en is het bandje ondergeschikt. Bij het poppodium is dit omgekeerd.

Dick meent dat dit een oneigenlijke uitwerking is van de ondersteunende horecafunctie.

Toine wijst erop, dat Doornroosje en Merleyn lid zijn van de Vereniging Nederlandse Poppodia en Festivals en wijst op de betrokkenheid van het Fonds Podiumkunsten. Dat betekent dat voldaan moet worden aan bepaalde richtlijnen. Dit maakt een poppodium wel degelijk anders dan een café waar af en toe een bandje speelt.

Martijn-Floris zegt toe in het bestemmingsplan hierover een passage op te nemen. **(Afspraak)**

Toine geeft aan, dat horeca en cultuur bij Doornroosje zijn geïntegreerd en daarmee als even belangrijk worden beschouwd. Wat dit betreft heeft Dick gelijk. Echter, de receptie bedraagt bij Doornroosje het dubbele van de horeca-inkomsten.

Dick verwijst naar de raadsvergadering op 4 september 2013, waar werd gesproken over een beleidslijn voor lichte horeca in het stadscentrum. De regeling is bedoeld voor kleinschalige initiatieven met een maximale omvang van 125 vierkante meter. Dit soort versoeringen van moeilijke wetgeving is zijns inziens niet bedoeld voor een poppodium. Spreker is daarom van mening, dat er goede argumenten moeten zijn om een horecaverunning te verstrekken.

Paul licht toe, dat de versoepeling waar Dick over spreekt, een andere strekking heeft. Dit betreft bijvoorbeeld de mogelijkheid voor een bibliotheek om een coffee corner in te richten of het ombouwen van een winkel naar een broodjeszaak. Dat betekent nog niet dat er alcohol mag worden geschonken. Waar het om gaat, is dat in het bestemmingsplan expliciet wordt opgenomen dat in Merleyn uitsluitend alcohol geschonken zou mogen worden wanneer er een optreden plaatsvindt. Dat wil niet zeggen, dat daarmee een horecaverunning wordt verleend. Dit staat los van het opnemen van een ondersteunde horecafunctie in het bestemmingsplan.

Dick wijst op de doorwerking van toekenning van een volledige horecaverunning. In geval van een volledige horecaverunning moet worden voldaan aan de eisen en normering van de Wet Geluidhinder. Hij acht het belangrijk dat bij een ondersteunende horecaverunning aan de wettelijke kaders van de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

3. Toelichting bestemmingsplan 2012

Martijn-Floris geeft een toelichting op het vigerende bestemmingsplan, dat door de gemeenteraad in 2012 is vastgesteld: 'Nijmegen Centrum Stationsomgeving.' (2012). Het pompstation dateert uit 1998.

Wettelijk gezien, moeten bestemmingsplannen iedere tien jaar geactualiseerd worden en moet publicatie hiervan plaatsvinden. Bij een actualisatieplan wordt beschreven welke vergunningen zijn verleend en wat hiervan wordt vertaald naar het bestemmingsplan.

Spreker schetst het proces inzake Merleyn:

- In 2011 heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en is naar belanghebbenden (woonhuizen en bedrijven in de omgeving) een schriftelijke mailing verzonden met de mogelijkheid van een inspraakreactie.
- De gemeentelijke informatieavond hierover, op 21 juli 2011, bood eenieder de mogelijkheid om vragen te stellen aan de aanwezige ambtenaren.
- Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Hierop konden zienswijzen worden ingediend.
- Op 12 december 2012 heeft de raad het bestemmingsplan vastgesteld.
- Het locatieonderzoek bracht de Nieuwe Marktstraat in beeld als locatie voor Merleyn. Hiertoe moet een procedure tot herziening van het bestemming doorlopen worden. De gemeente heeft ervoor gekozen om eerst in gesprek te gaan met de buurt. Strikt genomen, had de gemeente ervoor kunnen kiezen, het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen in afwachting van reacties.
- Vervolgens heeft de raad bepaald, dat in dit proces participatie moet plaatsvinden. Enkele raadsleden maken deel uit van het participatieproces.
- Wanneer het ontwerp gereed is, wordt een informatieavond georganiseerd, waarbij het plan voor omwonenden en geïnteresseerden wordt toegelicht.
- Het college stemt over het ontwerpbestemmingsplan, waar vervolgens weer zienswijzen op kunnen worden ingediend.
- De raad is uiteindelijk het beslissende orgaan. Wanneer een meerderheid van de raad instemt met het bestemmingsplan, bestaat een mogelijkheid tot instellen van beroep bij de Raad van State.

De aanwezigen hebben geen vragen over het proces.

Dick acht het weinig relevant welke onderzoeken volgens de klankbordgroep zijn gewenst. Spreker ziet liever dat de gemeente aangeeft welke onderzoeken moeten plaatsvinden voor het bestemmingsplan. Alle relevante onderzoeken dienen plaats te vinden en dat omvat meer dan enkel onderzoek naar geluid en verkeersstromen.

Martijn-Floris bevestigt dat inderdaad méér onderzoeken onderdeel zullen uitmaken van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld zal ook een onderzoek naar flora en fauna plaatsvinden en een stikstofonderzoek. De klankbordgroep heeft kunnen aangeven welke extra onderzoeken zij wensen naast alle onderzoeken die wettelijk zijn verplicht.

Dick constateert – aan de hand van het ontvangen Excelbestand - dat de relevante onderzoeken nog niet zijn uitgevoerd.

Pieterneel geeft aan, dat het volgens de Wet Ruimtelijke Ordening, Wro, niet verplicht is om een locatieonderzoek bij het bestemmingsplan aan te leveren.

Martijn-Floris bevestigt deze toelichting. Er is nagegaan of Merleyn alternatieven heeft beschouwd en hoe zij dit heeft afgewogen. (Zie agendapunt 4)

Claas heeft geen antwoord gekregen op de vraag over de hoogte die tussentijds is gewijzigd, die Wibeco in een brief aan de raad heeft gevraagd.

Martijn-Floris zal hiernaar kijken. (Actie)

4. Toelichting zoektocht locaties

De sheet met onderzochte locaties wordt toegelicht door Cok. Uit oogpunt van privacy worden de adressen niet genoemd.

Doornroosje heeft in 2008 Merleyn overgenomen. Doornroosje realiseerde zich dat een aantal geluidstechnische problemen de exploitatie van een poppodium op den duur onmogelijk zou maken.

- In 2008 en 2009 hebben onderzoeken plaatsgevonden gericht op de huidige locatie van Merleyn in de **Hertogstraat**, waarbij werd gekeken of het probleem van directe geluidsoverlast weggenomen kon worden. Dit bleek in principe te kunnen, maar de eigenaar van het pand wilde op geen enkele manier medewerking verlenen. Alle investeringen zouden daarom door Doornroosje zelf gefinancierd moeten worden. Doornroosje stemde hier niet mee in.
- Vervolgens is de **locatie van de oude Intersport** onderzocht. Deze optie zag er aanvankelijk hoopgevend uit, maar het aantal bestemmingen dat op de betreffende locatie verwezenlijkt moest worden, nam toe: er zouden zowel oefenruimtes, als een poppodium in de kelder gerealiseerd worden, maar ook een supermarkt op de begane grond én twee type woningen met elk een eigen

- ingang gerealiseerd. Deze combinatie leidde tot een te ingewikkelde en te dure puzzel, waarmee die locatie is afgefallen.
- Vrij vlot daarna kwam de ontwikkelaar van Intersport met de mogelijkheid van **het pand op de oude Cinemariënborg**. Ook naar die optie is uitgebreid gekeken. Het werd steeds duidelijker, dat een “doos-in-dooconstructie” noodzakelijk is: een steenachtige buitendoos en een binnendoos die los van elkaar staan, om zodoende het geluid zoveel mogelijk te isoleren. De locatie op de Cinemariënborg viel af omdat één bouwverdieping verloren zou gaan om de noodzakelijke constructie te kunnen realiseren.
 - Vervolgens is contact gezocht met Ewald van Petersen – procesmanager gebiedsontwikkeling van de gemeente Nijmegen – om zijn **andere potentiële locaties** in het centrum te doorlopen. Deze lijst is gescand met de nieuw verworven wetenschap dat veel extra ruimte nodig is om een poppodium te isoleren. Er zijn veel locaties afgefallen omdat die extra ruimte er niet is.
 - Vervolgens bleek Vitens voornemens te zijn om **het pompstation** af te stoten. Deze locatie is uitgewerkt in een schetsontwerp en naast het programma van eisen gelegd. De locatie scoorde op alle aspecten ‘groen’. Het bleek de locatie te zijn waar de realisatiekansen voor het poppodium het grootst was. Men realiseerde zich wel degelijk dat geluidsoverlast in verband met de in- en uitstroom van bezoekers en eventueel bevoorrading een issue zou kunnen vormen voor omwonenden. Op deze punten is nader onderzoek nodig.
 - **Diana** vraagt of ook naar het voormalige Honig-complex is gekeken. **Cok** antwoordt, dat dit niet het geval is. **Suzan** wijst erop dat het locatieonderzoek op de agenda is gekomen zodat de leden van de klankbordgroep hier vragen over kunnen stellen. Nieuwe locaties worden niet meer onderzocht.

Claas heeft begrip voor de verhuishwens van Doornroosje, wetende dat het huidige pand niet geschikt is en de kosten te hoog zouden worden voor Doornroosje om het pand geschikt te maken. Spreker ervaart het als opmerkelijk dat het wél mogelijk blijkt een heel nieuw pand te realiseren, wat veel duurder is.

Pieterneel legt uit, dat in de nieuwe situatie geen sprake is van een huurovereenkomst. Er is sprake van een erfpachtconstructie, waarbij de gemeente Nijmegen eigenaar blijft van de grond. Daarmee blijft de gemeente in een sturende rol in geval van een faillissement van Merleyn.

Doornroosje gaat een canon betalen aan de gemeente Nijmegen. Dit bedrag is marktconform vastgesteld. Het pand dat op de gemeentelijke grond wordt gebouwd, Merleyn, komt volledig in eigendom van Doornroosje en de realisatie van het pand wordt volledig door Doornroosje gefinancierd. Als de erfpacht afloopt, wordt opnieuw getaxeed.

Toine licht toe, dat Doornroosje een verbouwing van het huidige pand aan de Hertogstraat zelf zou moeten financieren. Daarnaast geldt op deze locatie een huurbetalingsverplichting aan de pandeigenaar. Bovendien bleek de doos-in-dooconstructie daar niet mogelijk omdat het pand daarvoor te klein is. Doornroosje heeft contact gezocht met de eigenaren van het aangrenzende pand om de nodige ruimte te verwerven, maar zij bleken niet bereid tot verkoop.

Dat heeft ertoe geleid, dat Doornroosje ervoor heeft gekozen om op zoek te gaan naar een andere locatie. Voorts geeft spreker aan, dat Doornroosje op een andere locatie korting zou krijgen op horeca, waardoor er ook een groter budget voor huurkosten zou resteren. Omdat Doornroosje geen eigenaar is van het huidige pand, geldt die korting niet.

Bovendien móeten optredens in het huidige pand plaatsvinden tussen 22.00u en 00:00u. Een voorprogramma is niet echt mogelijk, waardoor Doornroosje ook horeca-inkomsten misloopt.

Gezien het programma van Merleyn, is een locatie in het centrum altijd een eis geweest.

Spreker geeft aan, dat private investeerders zijn gevonden. Ook de Rabobank financiert een deel. Dat maakt dat Doornroosje het nieuwe pand kan realiseren zonder financiële ondersteuning door de gemeente Nijmegen.

Claas verwacht overlast – zowel qua geluid, als qua afval – en is van mening dat het aspect overlast onderbelicht blijft. Hierdoor voelt spreker zich niet gehoord.

Diana benadrukt dat het poppodium onder haar slaapkamerraam zou worden gerealiseerd. Zij maakt zich ernstig zorgen over de geluidsoverlast die hiermee gaat ontstaan in haar directe woonomgeving.

Toine stelt dat - ongeacht de toekomstige bestemming - altijd een bepaalde mate van overlast zal ontstaan. Hij wijst op de onderzoeken die gaan plaatsvinden.

Dick heeft als makelaar recent een appartement te koop gezet aan de Nieuwe Marktstraat. Volgens hem haakte zeventig procent van alle kijkers voor dit appartement af, om reden dat er een poppodium wordt gerealiseerd. Dit heeft zijn zorgen enkel groter gemaakt.

Spreker geeft aan, dat de locatie geel is gemarkeerd in de uitkomsten van het onderzoek, wat betekent 'wellicht acceptabel te maken'. Het RIVM noemt de huidige geluidssituatie overbelast. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om geluidsreductie te realiseren.

Boudewijn vraagt welke aspecten de drie locaties lieten kantelen van oranje naar rood.

Cok licht toe dat dit te maken heeft met het smalle straatprofiel. Er is erg weinig ruimte tussen de in- en uitstroom van het pand en bewoning.

5. Opdracht akoestisch onderzoek

Boudewijn licht het akoestisch onderzoek toe. Input voor het extra akoestisch onderzoek was het verslag van de vergadering van 14 januari jl. De wensen voor het onderzoek zijn vertaald in een aantal elementen. De opdracht voor het akoestisch onderzoek is in de week van 31 mei gegeven. Spreker verwacht dat het onderzoek 6-8 weken gaat duren.

Merleyn heeft in 2018 reeds een akoestisch onderzoek verricht. Een akoestisch bureau heeft vanuit bouwkundig oogpunt gekeken naar de effecten van geluid, ook gezien vanuit de milieuwetgeving. Daaruit bleek, dat de inrichting van Merleyn voldoet aan het Activiteitenbesluit.

Middels het nieuwe, aanvullende onderzoek wordt breder gekeken naar de eventueel te verwachten geluidsoverlast. Het akoestisch onderzoek gaat een aantal aspecten inzichtelijk maken en kan daar een waardeoordeel aan geven. Belangrijk om te vermelden, is dat het getal dat uit het onderzoek komt, niet wordt getoetst aan regelgeving.

Inventariseren referentieniveau

Hierbij wordt gekeken naar de huidige situatie. Ondanks de coronasituatie, zijn de huidige activiteiten van ProRail representatief voor de 'normale' situatie. Deze meting vindt over enkele weken plaats en zal zowel 's nachts als overdag plaatsvinden.

Inventariseren van cumulatie

De rechten van andere bedrijven omtrent geluidsproductie zijn bekend, omdat zij in het verleden bij een vergunning akoestische onderzoeken hebben ingediend. Deze rechten worden opgeteld bij de rechten die Merleyn zou krijgen.

Inventariseren indirecte hinder

Onder indirecte hinder valt bijvoorbeeld aankomend en vertrekkend publiek, publiek dat buiten staat te roken, een bezoeker die eerder (luid) het pand verlaat et cetera.

Inventariseren speciale situaties

Het gaat hierbij om situaties die niet ideaal zijn, bijvoorbeeld dat door enorme drukte alle deuren van het pand open staan.

Onderzoek naar alternatieve looproute(s)

Er wordt onderzocht, wat men op alternatieve looproutes aan stemgeluid kan produceren.

Onderzoek naar alternatieve maatregelen

Er wordt gezocht naar alternatieve maatregelen, mocht één van bovenstaande metingen leiden tot een ongewenste uitkomst.

Vanuit de Klankbordgroep komen de volgende vragen en opmerkingen:

- **Diana** maakt zich met name zorgen over te verwachten geluidsoverlast vanwege bezoekersstromen en bezoekers die buiten staan om te roken.
Boudewijn acht dit terechte zorgpunten. Dit wordt in de inventarisatie van indirecte hinder in het onderzoek meegenomen.
- **Dick** vraagt of wel rekening wordt gehouden met de plannen voor het intensiveren van de spoorlijnen tussen Arnhem en Nijmegen. Tijdens de nachtelijke uren mag een verdrievoudiging van het aantal treinen worden verwacht. Er zou geen maximale geluidsnorm zijn, heeft spreker van Boudewijn begrepen. Op Infomil ziet spreker echter wel normwaarden staan: op de gevel van een gevoelig gebouw is tussen elf uur 's avonds en zeven uur 's morgens een gemiddelde geluidsbelasting van 40 decibel toegestaan met een maximum van zestig decibel; overdag is een gemiddelde geluidsbelasting van 50 decibel op de gevel van een gevoelig gebouw toegestaan. Op de website van het RIVM staat dat er momenteel een gemiddelde geluidsbelasting bestaat van 56 tot 60 decibel. Spreker vraagt waarom geluidsbelasting niet aan een maximum is gebonden.

- Boudewijn** antwoordt dat het uitgangspunt is, dat zowel de huidige als de toekomstige situatie – na intensivering van het spoor – onderdeel is van het onderzoek.
- **Dick** vraagt zich af hoe het bouwwerk en het type bouw in de omgeving wordt meegenomen in het onderzoek. Spreker woont in een appartementencomplex uit 1990; dit is gerealiseerd vòòr het Bouwbesluit van 2012. Concreet betekent dit dat ventilatie plaatsvindt middels het openzetten van ramen. Dat is een wezenlijk andere situatie dan nieuwbouw met driedubbelglas en balansventilatie.
- Boudewijn** legt uit dat de wetgeving zich richt op normering die voor een gevel geldt. Een uitzondering is een aanpandige of inpandige muur. Het gaat hier echter over een situatie waarbij het geluid eerst “door de lucht reist” en dan terecht komt op een gevel.
- **Pieterneel** vraagt of gewerkt wordt met bepaalde kengetallen om de geluidsproductie van het volle programma van ProRail te schatten.
- Boudewijn** legt dat bij cumulatie met kengetallen wordt gerekend. Dit betreft dus een berekening. Daarnaast vinden metingen plaats om de referentiesituatie ‘s nachts en overdag in beeld te brengen. Dat betekent dat een meter in de lucht wordt gehouden op verschillende momenten. De geluidsproductie zal zich uitmiddelen. Hoewel één trein dus behoorlijk lawaai kan maken, wordt voor het referentieniveau het gemiddelde genomen.
- **Diana** begrijpt dat het poppodium - onafhankelijk van andere bedrijven - een bepaald aantal aan decibel mag produceren. Ze vraagt zich af, wat het nut is van een geluidsonderzoek aangezien de geluidsproductie van Merleyn nog niet bij de productie van andere bedrijven opgeteld kan worden.
 - **Boudewijn** geeft aan, dat er voorspellingen worden gedaan op basis van een rekenkundig model. Technisch gezien, zou bij elk afzonderlijk raam een microfoon opgehangen kunnen worden, maar middels een 3D-model kan de geluidsproductie op elke locatie ingeschat of berekend worden. Er worden zowel in de hoogte, als in de breedte referentiepunten genomen, maar dat hoeft niet elke paar meter.
 - **Dick** vraagt of het hierbij gaat over metingen of berekeningen. Hij wijst er op dat de omgeving ter plaatse als een klankkast werkt die ieder geluid versterkt.
 - **Boudewijn** herhaalt, dat hierbij sprake is van een rekenkundig model. Het gaat dus om berekeningen. Er worden geen microfoons aan de gevels opgehangen. Alleen voor het bepalen van het referentieniveau vinden geluidsmetingen middels een microfoon plaats. Dit gebeurt op een aantal punten in het vrije veld in de directe omgeving. Al het andere wordt berekend op basis van een model, omdat een aantal situaties zich momenteel nog niet voordoet.

6. Onderzoek verkeersstromen

Dit agendapunt wordt verplaatst naar de volgende bijeenkomst wegens tijdsgebrek. **(Actie agenda)**

7. Visualisatie poppodium Merleyn

De visualisatie wordt verplaatst naar de volgende bijeenkomst wegens tijdsgebrek. **(Actie agenda)**

8. Rondvraag en sluiting

Pieterneel stelt voor om vòòr de zomervakantie nog een overleg in te plannen, zodat de klankbord-groepsleden vragen kunnen stellen aan de onderzoekers en openstaande vragen beantwoord kunnen worden. Na de zomervakantie kunnen dan de uitkomsten van het akoestisch onderzoek uitgebreid besproken worden.

De aanwezigen gaan hiermee akkoord.

Suzan zal in overleg met Sandra een datum inplannen voor een volgende bijeenkomst. **(Actie)**

Dick wenst dat de klankbordgroep inzage krijgt in het plan van aanpak, inclusief alle uitgangspunten van de onderzoeken, alvorens de resultaten worden gepresenteerd.

Suzan overlegt dit met Sandra. **(Actie)**

Claas constateert dat wordt gefocust op het geluidsonderzoek. Hij is van mening dat daardoor andere omgevingshinder, zoals rotzooi op straat en straatprostitutie, onderbelicht blijft.

Suzan koppelt dit terug aan Sandra. **(Actie)**

De bijeenkomst sluit om 16.50 uur.

Actielijst – nieuwe acties

De nieuwe acties blijven aan het agendapunt gekoppeld; de aangehouden acties kunnen aan een specifiek onderwerp worden gekoppeld, zodat bijvoorbeeld alle acties in relatie tot het bestemmingsplan logisch bij elkaar staan.

Actielijst uit bijeenkomst 9 juni 2021

Nr. betr. agenda-punt met volgnr.	Afspraak	Voortgang actie	✓
	Acties/Afspraken uit bijeenkomst 9 juni 2021		
2.01	Toelichten in bestemmingsplan wat het wezenlijke verschil is tussen een bar die een bandje laat spelen enerzijds en een poppodium met een bar anderzijds en de relevante kaders vermelden.	Martijn-Floris Jansen	
2.02	Richtlijnen verstrekken ondersteunende horecafunctie Juridisch uitzoeken wat de richtlijnen voor verstrekking zijn en tijdens de volgende bijeenkomst terugkoppelen aan de klankbordgroep.	Martijn-Floris Jansen	
3.01	Bestemmingsplan a. Beantwoorden openstaande vraag in brief Wibeco naar de tussentijdse wijziging van de hoogte.	Martijn-Floris Jansen	
8.01	Inplannen volgende bijeenkomst Klankbordgroep De agendapunten die wegens tijdgebrek op 9 juni niet aan de orde kwamen, worden verdaagd naar de volgende bijeenkomst: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Onderzoek verkeersstromen ▪ Visualisatie poppodium Merleyn 	Planning vòòr de zomervakantie door Suzanne en Sandra	
8.02	Plan van aanpak + uitgangspunten onderzoeken Overleggen met Sandra of het mogelijk is dat de klankbordgroep het plan van aanpak inclusief de uitgangspunten van krijgt alvorens de resultaten worden gepresenteerd.	Suzan Rietvelt → Sandra Stoffels	
8.03	Terugkoppelen aan Sandra (opmerking Claas) dat de focus te sterk op het geluidsonderzoek ligt, waardoor andere omgevingshinder onderbelicht blijft ; aandacht wordt gevraagd voor rommel op straat en straatprostitutie.	Suzan Rietvelt → Sandra Stoffels	

Cumulatieve actielijst; aangehouden acties

De acties zijn hernummerd in een doorlopende chronologie, waarmee iedere actie een uniek nummer krijgt. Met het oog op de procesbewaking blijven de afgevinkte acties nog eenmalig staan en vervallen definitief na vaststelling van het volgende verslag en worden dan uit de actielijst verwijderd. De vervallen acties zijn afgevinkt en grijs gemarkeerd.

Nieuwe acties worden (met datumkoppeling) gekoppeld aan bestaande acties over hetzelfde thema

Nr. betr. agenda-punt met volgnr.	Afspraak	Voortgang actie	✓
	Acties/Afspraken uit bijeenkomst 14 januari 2021		
001	Sandra maakt een voorstel voor een locatiebezoek .	Heeft plaatsgevonden op 4 maart	✓

002	Wibeco stuurt Sandra de brief van Wibeco (23-06-20) aan de gemeenteraad. Dit schrijven betreft de bestemmingsplanwijziging. Wibeco mag hierop alsnog een reactie verwachten. Zie ook nieuwe actie 03.01	Wibeco <u>Voortgang 09-06-21</u> : geen inhoudelijke reactie ontvangen. Actie blijft openstaan	
003.a	Horecaverunning Nagaan welke horecaverunning nodig is voor Merleyn.	Sandra Stoffels <u>Voortgang 09-06-21</u> : Toegelicht tijdens locatiebezoek 4-3-21	
003.b	Sandra gaat bij wethouder Vergunst na over welke vergunning hij heeft gesproken. <u>Toelichting actie</u> : De wethouder stelt dat "een ondersteunende horecaverunning" volstaat. Onduidelijk is wat hij hiermee bedoelt.	Sandra Stoffels	
4	Sandra legt de aangegeven wensen ten aanzien van onderzoeken neer bij het projectteam en koppelt terug welke wensen worden overgenomen.	Sandra Stoffels	✓
5	Sandra zorgt ervoor dat omwonenden een persoonlijke uitnodiging krijgen voor de digitale informatiebijeenkomst over de stationsontwikkeling op 25 februari aanstaande.	Sandra Stoffels	✓
6	Delen planning projectteam met de klankbordgroep	Sandra Stoffels	✓
7	Plannen volgende bijeenkomst Klankbordgroep	Sandra Stoffels: gepland op 9-6	
Acties/Afspraken locatiebezoek 4 april 2021			
8	De gemeente zal opdracht verlenen voor akoestisch onderzoek , uitgaande van het volgende: a) Aandacht voor de referentiesituatie in coronatijd b) Fietsenstalling buiten; c) Bezoekers van concerten en nachtprogramma (Concerten: ca 20.00 tot 22.30 uur Nachtprogramma: ca 23.00 tot 03.00 of 07.00 uur) d) Laden en lossen: aan achterzijde ook 's nachts; e) Roken buiten f) Pratende personen onder de fietsbrug.	Sandra Stoffels	✓
9	Routing - De gemeente onderzoekt of de huidige inrichting van de route vanaf politiebureau naar nieuwe locatie poppodium geschikt is voor de nieuwe bezoekersstromen en er wordt gekeken naar een goede logistieke route voor laden en lossen	Sandra Stoffels	✓
10	Afspraken inzake het bestemmingsplan a) De gemeente adviseert om geen ruimere (volledige) horecabestemming op te nemen in het nieuw op te stellen bestemmingsplan. b) Gemeente zoekt de gevolgde procedure en communicatie uit rondom het vastgestelde bestemmingsplan en licht dit toe tijdens de volgende klankbordvergadering.	Sandra Stoffels	✓
11	Aandachtspunten Acties voor Poppodium Merleyn Merleyn zal zoveel mogelijk inzetten op het voorkomen van overlast en afspraken maken over de volgende aandachtspunten in de fysieke omgeving: a) Rotzooi die mogelijkerwijs wordt achtergelaten in de omgeving; b) Vraag: kan er na elke activiteit direct een ronde door de wijk wordt gedaan, dus bijvoorbeeld zondagnacht al? c) Aandacht voor buiten de stalling van Merleyn gestalde fietsen van bezoekers.	Sandra Stoffels → Merleyn	
12	Tekening afstanden en zichtlijnen vanaf Wibecopand	Joris Holter	

	Doornroosje laat een tekening maken met daarin de afstanden en zichtlijnen vanaf het Wibecopand en enkele woningen om een indruk te krijgen van de inpassing in de omgeving.		
13	Locatiestudie a) De gemeente verzorgt een toelichting op de locatiestudie om de vragen van de klankbordgroep te beantwoorden.	Joris Holter	✓