

Hoe is het mogelijk dat een rondweg aan de rand van de wijk, voor meer dan € 1,4milj. smaller wordt gemaakt? Vervolgens wordt van deze straat een 30km zone gemaakt en zegt een verkeersdeskundige dat het beleid van de gemeente is, bussen niet door een 30km zone te laten rijden. Ik begrijp nu dat de bewoners aan de Thorbeckestraat terecht hebben gewaarschuwd voor de extra herrie door de klinkers. Nu heeft de gemeente dat de kop ingedrukt (want de steentjes, moesten er komen) door te beloven dat de bus omgeleid zou worden en dat hebben ze gedaan! Dus wordt lijn 6 bij de van der Duyn van Maasdamstraat tegengehouden en de wijk ingestuurd. Deze hele wijk is al sinds jaar en dag een 30km zone!!! Het verhaal dat de bus niet meer over de Malderburchtstraat mag rijden is dus lariekoek. Vervolgens zegt men dat de Thorbeckestraat te smal is voor de bussen, dat klopt. Maar de van der Duyn van Maasdamstraat is 105cm smaller! Met de bus wordt ook het verkeer de wijk ingestuurd, want de auto's willen niet achter de fietsers op de Malderburchtstraat blijven rijden en de fietser durven niet meer rechtdoor te rijden i.v.m. de auto's op hun bagagedrager. Nu moet de bus een zeer scherpe bocht naar de versmalde vdDvMstr maken op de T-splitsing, waarbij van allebei de kanten opstoppingen ontstaan, dan komt de bushalte, een kruispunt, een bus sluis, een T-splitsing, een wegversmalling door geparkeerde auto's, een bocht, een bus sluis en drukke T-splitsing. Dit alles binnen 300mtr. De bus en het extra verkeer moeten nu dus door een straat die 95cm smaller is dan de straat waar de bus niet meer door kon! Terug zijn natuurlijk dezelfde obstakels en de bussen passeren juist hier elkaar. Bij de fam. Janssen rijden de bussen in de bocht ongeveer de huiskamer binnen. Al deze obstakels zorgen voor veel rem- en optrek-bewegingen, regelmatig moet auto's en bussen terugrijden en inparkeren. Het optrekken gaat steeds met brullende motoren gepaard, op 3.30mtr van onze ramen, we kunnen niet meer via de ramen ventileren en slapen aan de achterkant (wij kunnen nog kiezen omdat de kinderen het huis uit zijn). Op de Cort van der Lindenstraat komen nu 20 keer per uur de bussen onder het balkon of tuin langs. De projectleider en de verkeersdeskundige noemen dat 2 lijnen "terugbrengen" naar 1, maar de praktijk is dat het verdubbelen van de bus-bewegingen in de wijk, die elkaar kruisen op meer kruisingspunten en bus-sluizen, met al het extra verkeer. De bocht wil men ruimer maken, dat gaat dus ten kosten van nog meer parkeervakken, waar er al veel te weinig van zijn. Naast de bewoners aan de van der Duyn van Maasdamstraat zijn er ook bewoners van het hofje in de Lage ten Broeckstraat dit plek nodig hebben. De busdrempels zouden geen parkeerplaatsen kosten, nou dat kosten ze aantoonbaar wel.

Het ergste vind ik nog dat de verantwoordelijke wethouder Tiemens op geen enkele vraag reageert, niet via mail, telefoon of zelfs op vragen van de pers. Deze wethouder is verantwoordelijk voor duurzaamheid, wonen, mobiliteit, parkeren en groen en water. Ze speelt juist de wijkbewoners tegen elkaar uit. Op water na, zijn al deze zaken er in de wijk op achteruit gegaan, maar ze weigert te reageren. Ze komt op geen enkele afspraak. Triest dat iemand van een partij die staat voor een gezonde leefomgeving, een wijk als Hatert die uit een dal aan het herrijzen is, de bewoners zo in de steek laat. Geef toe dat er zake niet goed zijn ingeschat, maak de Malderburchtstraat over 300 mtr weer 1,5 mtr breder en leg als je het helemaal goed wilt doen een veilig fietspad er naast. Spreek ook de aannemer en het ingenieursbureau aan op hun aansprakelijkheid, want milieuvriendelijk is de wijk niet geworden, er zijn alleen mooie milieucijfertjes gecreëerd wat betreft de aanleg, niet van het dagelijks gebruik. Deze bureaus hebben jullie op een aantal vlakken verkeerd geadviseerd en los dit samen op. Groen Links geeft met dit project aan, alleen geïnteresseerd te zijn in symboolpolitiek. Leefbaarheid, veiligheid voor de inwoners speelt geen enkele rol. Dit mag veel gemeenschapsgeld kosten en hoeft geen enkel milieudoel echt te bereiken, als er maar gekoketteerd kan worden met van milieu en een prijs in ontvangst kan worden genomen (uitgereikt door een van de bij het project betrokken deelnemers). Het opzetten van milieuplannen, die niet doordacht zijn, lijkt al een tijdje een landelijke trend voor deze partij te worden en dan vooral niet reageren. Ik vraag me af waar de ander politieke partijen staan in dit soort zaken of zijn zij meer geïnteresseerd in het mogelijk leveren van wethouders.