

Aangezien er genoeg draagvlak moet zijn voor uw Wijkplan hier onze reactie.

Als direct aanwonenden aan de door u genoemde vijver aan de 37 straat, daarbij opmerkend dat deze vijver direct gelegen is aan de achtertuinen van meerdere woningen in de 83-82 straat, zijn wij tegen een jeugdvisvijver om de hieronder genoemde redenen.

Allereerst omdat wij het geen sport vinden om als vis 2x per maand een haak in je bek te krijgen en weer terug gegoooid te worden maand in maand uit, voor de lol van de visser.

Normaal gesproken kunnen wij ons aan deze "sport " onttrekken door gewoon door te lopen. Dit wordt echter wel een probleem voor ons als we hiermee 2x per maand direct aan onze achtertuin worden geconfronteerd. Dat het, zoals u opmerkt na voetbal de meest beoefende sport in Nederland is, vinden wij dan ook geen argument.

Daarbij vinden wij het beoogde aantal kinderen plus begeleiding 2x per maand voor deze vijver veel te groot. Dit heeft te veel impact op flora, fauna en de omwonenden van de 82 en 83 straat die hun achtertuin direct aan deze vijver hebben. Bij de laatste herinrichting van de vijver zijn de houten stutten weggehaald om de kanten aflopend te maken om zo ruimte te creëren voor het wisselende waterpeil. Onze ervaring is dat de randen erg drassig zijn en regelmatig gebruik door zo'n grote groep geeft dan te veel beschadiging en niet genoeg tijd om te herstellen.

Speciaal voor de watervogels zou extra begroeiing worden geplaatst tussen de Hatertse Broek (voorheen Vogelenzang) en de vijver om te kunnen broeden en zich te kunnen onttrekken aan wandelaars, spelende kinderen en huisdieren. Helaas is dit nooit uitgevoerd en zagen we de afgelopen jaren steeds minder tot geen broedende eenden. Gelukkig zien we nog wel meerkoeten, een steeds terugkerend zwanenechtpaar, regelmatig een reiger en aalscholver maar vooral onze trots de beschermde ijsvogel. Dus is het voor ons heel belangrijk om het bestaande ecosysteem niet te veel te verstoren.

Voor veel van de bewoners met hun achtertuin grenzend aan de vijver is het een bewuste keuze om hier te wonen m.n. speciaal voor het groene en open karakter. In het verleden heeft de bewonersvereniging zich dan ook sterk gemaakt om de bewoners met advies aan beplanting bij te staan om zo plaatsing van hoge houten schuttingen tegen inkijk te voorkomen. Helaas is niet iedereen in de wijk zich ervan bewust dat geluid ver over het water draagt/reikt. Ook al wordt er niet, zoals u aangeeft gegild tijdens het vissen, uit ervaring weten wij als bewoners dat zelfs een telefoongesprek aan de andere kant van de vijver letterlijk kan worden gevolgd. Sommige honden van omwonenden reageren op aanwezigheid van mensen bij de vijver wat soms een kettingreactie aan geblaf veroorzaakt. Gelukkig is dit tot nu toe incidenteel maar zal bij aanwezigheid van zo'n grote groep mensen verergeren en dus veel invloed hebben op ons het woongenot.

Daarbij vrezen wij dat het uitzetten van spiegelkarpers in deze vijver nog meer andere vissers zal aantrekken waar uw vereniging geen grip op heeft. Met als gevolg nog meer en vaker overlast voor natuur en omwonenden. Al met al genoeg reden voor ons om tegen uw wijkplan te stemmen. Wij waarderen u intentie voor de jeugd maar adviseren uw visvereniging een locatie te zoeken waar genoeg ruimte is om de groep kinderen wat te spreiden en er al faciliteiten zijn zoals b.v. de vijvers in Staddijk. Hier wordt n.l. al regelmatig gevist, dit gebied is beter ingesteld op recreatie en zijn er geen direct omwonenden. Ook de door u eerder genoemde/gebruikte vijver direct achter OHara in de Meijhorst zou dan beter geschikt zijn daar er meer ruimte is om de groep te spreiden en in de direct omgeving geen achtertuinen van omwonenden aanwezig zijn. Eventueel kunnen er dan 2 plannen worden samen gevoegd, zie het Wijkplan Meijhorst van Albert Knip.

Marionne Smulders namens bewoners van

Weezenhof 82-61, Weezenhof 82-55, Weezenhof 82-53 , Weezenhof 82-51 en Weezenhof 82-49