

# Stichting Hart voor Hazenkamp

www.hartvoorhazenkamp.nl

hartvoorhazenkamp@gmail.com

Beste Buurtbewoners,

Samen met de "Informatie omwonenden" van Wolfs Architecten en met de brief van de Gemeente Nijmegen "Ontwikkeling Vossenlaan 44" ontvangt u hierbij een bericht van de Stichting Hart voor Hazenkamp. In de informatie van Wolfs Architecten vindt u een aangepast plan inzake de herontwikkeling van Vossenlaan 44. Deze aanpassingen hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de reactie uit de buurt in december 2019. U heeft tijdens deze bijeenkomsten in december al duidelijk uw mening gegeven. De Stichting Hart voor Hazenkamp heeft deze namens u als wijkbewoner op 15 december 2019 in een e-mail naar de projectontwikkelaar, de Gemeente Nijmegen en De Waalboog verwoord. Deze e-mail vindt u met nog meer informatie op de website [www.hartvoorhazenkamp.nl](http://www.hartvoorhazenkamp.nl) onder tabblad "Laatste Nieuws". Helaas kunnen wij door de corona-epidemie nu geen nieuwe inspraakavond organiseren.

De Stichting Hart voor Hazenkamp somt hieronder de door u als buurt in december 2019 geuite bezwaren nog eens duidelijk voor u op en geeft in cursief aan wat hiermee nu is gedaan.

1. U heeft unaniem aangegeven dat de gebouwen **niet hoger mochten zijn dan 3 verdiepingen** in aansluiting op de direct omliggende bebouwing.  
*In het nu aangepaste ontwerp hebben twee gebouwen 4 verdiepingen en één zelfs 5. Op uw bezwaren in verband met het aanzicht van de buurt, lamplicht in avond en nacht, geluidsoverlast en verlies van privacy door inkijk, wordt niet ingegaan. Er worden 152 wooneenheden geprojecteerd. Om u hieraan een idee te geven: de flat aan de Dingostraat bestaat uit 24 wooneenheden.*
2. **De molenbiotoop.**  
*Hier geeft de Gemeente aan de regelgeving te gaan volgen.*
3. De bebouwing moet gerealiseerd worden **binnen de thans bebouwde oppervlakte**.  
*In het ontwerp van december 2019 werd deze bebouwde oppervlakte al fors overschreden. In het nu voorgestelde plan worden alle bestaande bebouwingsgrenzen genegeerd.*
4. Er was in december vanuit de buurt veel kritiek op de **esthetische aspecten** van de gepresenteerde nieuwbouw.  
*De tekeningen die nu toegezonden zijn, betreffen een zogenaamde massastudie. De buurt wordt daardoor aangaande de esthetiek (afgezien van het soort steentjes) nauwelijks geïnformeerd.*
5. In december uitte u als wijk de wens oog te houden voor **sociale woningbouw** en kwam duidelijk een vraag naar **koopappartementen** in dit project.  
*Door de projectontwikkelaar wordt hierop in het geheel niet ingegaan. Wij denken dat hij vrijheid wil houden zelfstandig de huurprijzen te bepalen. Voor de rampzalige gevolgen daarvan verwijzen we naar de problemen in de De Génestetlaan.*
6. Grote zorgen waren er over de **toename van het verkeer**, de smalle aan- en afvoerwegen en over de **veiligheid van ouderen en kinderen**.

*De Gemeente meent dat het aantal verkeersbewegingen beperkt zal toenemen. Uitbreiding met de auto's van de bewoners van 111 appartementen en van bezoekers en personeel van 41 zorgwoningen zal echter een sterke toename betekenen van de verkeersstromen in de wijk. De Gemeente Nijmegen onderschat deze gevolgen schromelijk.*

**7. Parkeerproblemen.**

*De parkeerplaats verdwijnt bijna geheel. Niets is gedaan met de kritiek dat de parkeerdruk extra vergroot zal worden, zeker indien geen garanties worden gegeven dat de kosten van de parkeerplekken van de nieuwbouw bij de huurprijs inbegrepen zullen zijn. Vergelijk de problematiek in de De Génestetlaan. Door de andere ligging van gebouw A (De Waalboog) worden nog minder parkeerplaatsen bovengronds gerealiseerd.*

8. De plaats van de **in- en uitgang van de parkeergarage** plus de toegang tot de fietsstallingen in de nauwe doorgang tussen de (op de tekening onvolledig aangegeven) bestaande woning en de nieuwe bebouwing werden door u als onacceptabel aangemerkt. Hier wordt door de projectontwikkelaar in het geheel niet op ingegaan. Dat maakt het bezwaar echter niet minder relevant.

**9. Vergroening en milieu**

*De gepresenteerde plannen doen geen recht aan het door de Gemeente Nijmegen gevoerde beleid inzake de vergroening van de stad en het bewuster omgaan met het milieu.*

## **Samenvatting**

De Stichting Hart voor Hazenkamp concludeert dat met de reacties van de buurt nauwelijks iets is gedaan. De verplaatsing van gebouw A versterkt zelfs het massieve karakter van de bouw. Relevante bezwaren vanuit de buurt worden genegeerd. De Stichting Hart voor Hazenkamp is van mening dat dit plan onvoldoende recht doet aan het aanzien, het karakter en de veiligheid van onze wijk en schadelijk zal zijn voor het woon- en leefklimaat en pleit voor aanpassing van deze plannen.

## **U bent nu aan zet!**

Laat uw mening horen door een mail te sturen naar de Gemeente Nijmegen (vossenlaan44@nijmegen.nl). Vergeet niet een kopie naar ons te sturen: cc naar hartvoorhazenkamp@gmail.com. Kunt u geen e-mail sturen, stuur dan een brief naar de Gemeente Nijmegen, Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen, onder vermelding van "Vossenlaan 44". Wij helpen u zo nodig met de verzending. Stuur, alstublieft, een kopie van deze brief naar één van ons, onze adressen staan hieronder. U kunt de kopie van de brief ook bij één van ons afgeven: bij Paul van Tongeren, Vossenlaan 40, 6531 SL, bij Gijsbert van Heijst, Dromedarisstraat 6, 6531 NT of bij Ton Schattenberg, Hazenkampseweg 39, 6531 NB Nijmegen. Dan heeft u geen postzegel nodig.

Als u liever de deur niet uit wilt, bel dan ons voor hulp, Gijsbert van Heijst, 06 2705 4298 of Ton Schattenberg 06 5510 2358. Wij komen uw reactie dan "corona-veilig" bij u ophalen.

Wij hopen dat u van uw rechten gebruik maakt en uw mening laat horen.

Wij wensen u veel sterkte en goede gezondheid toe in deze moeilijke tijden.

Namens de Stichting Hart voor Hazenkamp, 28 april 2020,

Gijsbert van Heijst, voorzitter en Ton Schattenberg, secretaris