

Reactienota informatieavond Graafseweg fase 2		
Maandag 28 oktober 2019 <small>Versie 14 november 2019</small>		
Naam, adres, etc	Opmerking	Reactie Gemeente
Algemeen		
	<ul style="list-style-type: none"> Graag zien we ook op tussenliggende stukken en het stoplicht bij de Rozenstraat snelheidscontroles. Vanaf het viaduct en stad inwaarts wordt het gebruikt als racebaan. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Goede plannen! 	
	<ul style="list-style-type: none"> Veel kritische opmerkingen vanavond, dat is prima. Maar er zijn ook veel mensen die positief zijn over de plannen voor herinrichting, ik ben daar 1 van. Ga door, ga door!! 	
	<ul style="list-style-type: none"> Onderzoek heeft aangetoond dat het aanplanten van struikgewas (tussen de bomen) fijnstof tegen houdt. Ik zou het heel erg op prijs stellen als u hier rekening mee wilt houden. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Asfalt op de Cavaljéweg is slecht en veel onderbroken. Wordt hier ook iets aan gedaan? 	
	<ul style="list-style-type: none"> Fietspad met lagere stoeprand voor de woningen Meer groen, frissere uitstraling. Bomen aan huis zijde Betere plaatsing straatlantaarns 	
	<ul style="list-style-type: none"> Mooi plan voor Graafseweg 1. Voor Graafseweg 2 leefbaarheid ideaal Ventweg aan zuidkant? En misschien rigoureuus van Mandelaplein beide kanten stand in en uit 1 baans. Misschien twee jaar pijn en daarna echt een stadsweg. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Vanuit de Neerbosscheweg dagelijks te hoge snelheden vanaf het stoplicht. De wegbaan gebruikt als racebaan zowel auto's als motoren. Gevaarlijk en overlast voor aanwonenden. • Herhaaldelijk wijkagent geïnformeerd, herkent situatie. • Versmalling nodigt niet uit voor racebaan gebruik 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Veiligheid (snelheidsbeperking) Het stuk Wolfkuil – Dennenstraat is een racebaan. <ul style="list-style-type: none"> - Hoewel de bocht in de Graafseweg flauw is, komt het regelmatig voor dat er de macht over het stuur wordt verloren. We hebben ter hoogte van onze huizen in de afgelopen jaren een auto op de kop op de Oude Graafseweg gehad (2018, zie foto), een op zijn kant op de Graafseweg (circa 2015) en heeft er een doorgeschoten auto zich over het Vedelpad in de groenstrook geboord. - We stellen voor: <ul style="list-style-type: none"> - fysieke / verhoogde rijbaanscheiding tussen weg en aan te leggen fietspad noordzijde - handhaving (snelheidscamera, roodlicht camera Dennenstraat). • Aansluiting van de fietsstrook noordzijde tot het Vedelpad <ul style="list-style-type: none"> - Voorkomen complexe verkeerssituatie bij het uitrijden van onze uitrit (onoverzichtelijke bocht on Oude Graafseweg!) - Ruimte houden voor dichte & hoge groenstrook voor visuele scheiding, geluidscheiding en fysieke scheiding (zie punt hierboven). - Overbodig maken rood-witte bord langs Oude Graafseweg • Gebruik van fluisterasfalt als topklaag • Duidelijkheid krijgen waar gaat de hoofdstroom van (brom)fietsers gaat lopen tussen binnenstad en Dukenburg 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Als raadsleden van wijkraad Neerbosch Oost zijn wij aanwezig geweest op de informatieavond over de mogelijk te wijzigen verkeerssituatie op de Graafseweg. Wij hebben dit als agendapunt meegenomen en zijn tot de conclusie gekomen dat dit ernstige gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van onze wijk. Volgens uw opgave rijden er nu al 35.000 voertuigen over de Neerbosscheweg en dit zal in de meeste scenario's, met name in variant 5, fors toenemen. De huidige situatie heeft al gevolgen voor het verkeer vanuit de OC Huisman- en Rosa de Limastraat welke de Neerbosscheweg op wil of wil kruizen. De Wijkraad wil graag met de afdeling verkeer/vervoer/mobiliteit in gesprek over mogelijke oplossingen om dit probleem voor de wijk Neerbosch Oost te tackelen. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Geluidsoverlast is er niet in de huizen. De gemeente heeft dit jaren geleden al aangepakt. Dit is bekend bij de gemeente. De oversteekplaats bij de verbindingsweg is een beveiligde oversteekplaats alleen voor voetgangers. Niets aan de hand mits iedereen zich houdt aan de regels. Stoppen voor rood. Erg benieuwd naar de plannen van een ventweg. Daar moet ook weer een uitgang komen. De vraag is waar? Bij het kruispunt misschien? Dit is niet uit te voeren zonder extra verkeerslicht. Dus extra kosten. Al onze uitritten zijn legaal. Aangevraagd en betaald. Deze blijven bestaan. Hier is geen discussie mogelijk. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Nu de rijstrookversmallingen die al op meerdere plaatsen zijn aangebracht. De zgn. flessenhalzen. Hier moet worden geritst. Ik geef al 40 jaar rijles en wij proberen het onze leerlingen het te leren, maar in de praktijk werkt het niet. Ontmoedigen van de Graafseweg geeft op andere wegen meer files. Iedere dag nu al. Neerbosscheweg, Energieweg, Muntweg, Groenestraat, Molenweg, Hatertseweg. En echt niet van 15 seconden. Zelfde bij de versmalling KK naar Willemsweg iedere dag lange files en dichtzetten van kruispunten. Geef deze files gewoon eerlijk toe. Ik zie ze iedere dag in de praktijk. Mensen blijven autorijden en dat moet ook kunnen om onze economie op peil te houden. Groen links kan ons wel allemaal op de fiets willen hebben, maar dat is niet altijd mogelijk en dit is ook iets wat we zelf willen beslissen. Als laatste hopen dat er niets gebeurt op de A 73 of bij de brug bij Ewijk, want dan kan het verkeer bij een versmalling van de Graafseweg nergens meer naar toe. Filevorming kost het bedrijfsleven veel geld, zorg voor normale doorstroming. De Graafseweg is een normale doorgangsweg. Laat dit zo blijven. Als de wethouder mw. Tiemens wilt fietsen, dan mag zij dit ook zelf beslissen. Laat ons dan ook zelf beslissen. 	
Rozenstaat - Wolfskuilseweg		
	<ul style="list-style-type: none"> De oprit van 211 moet bereikbaar blijven om met de auto + aanhangwagen naar achteren te kunnen. Combinatie lengte +/- 10 meter. Tevens ben ik tegen file voor mijn deur i.v.m. uitstoot fijnstof + overmatig uitstoot stikstof. Rotonde bij Rozenstraat/Graafseweg! Anders moeten we via het Keizer Karelplein om richting Dukenburg. Parkeerplaats aan de Wolfskuilseweg zijde tegenover 217 laten zitten. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Mooi plan! (deel Rozenstraat – Wolfskuilseweg). Graag kleine lantarenpalen! Niet van die hoge die er nu staan. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Waarom niet uitgenodigd voor deze avond? De inrit naar de parallelweg bij de Rozenstraat wordt verlegd terwijl het zou blijven zoals het nu is. Dit stuk Graafseweg is klaar werd gezegd. Nu willen jullie het weer zo maken dat wij als bewoners weer niet vanaf de stad onze weg (parallelweg) op kunnen draaien. Graag een reactie hierop! Is al over gesproken in de Raad een aantal jaar geleden. Zoals het in de nieuwe plannen getekend staat, wordt het weer die gevaarlijke situatie, om vanuit de stad met de auto thuis te komen. Een rare draai moeten maken, over een doorgetrokken streep (?), voor de bushalte langs, stilstaand op het weggedeelte stadinwaarts, wachtend op het vele fietsverkeer, dat van 2 kanten komt. Ondertussen het vele autoverkeer en de bus stadinwaarts hinderend. Een gevaarlijke situatie, die je niet moet willen. We hebben in 2003 al geprotesteerd tegen deze verandering van onze 	

	toerit om thuis te komen, er is toen besloten dat onze bezwaren terecht waren en dat er niets aan de bestaande situatie veranderd ging worden.	
Wolfskuilseweg - Cavaljéweg		
	<ul style="list-style-type: none"> • Allereerst bedankt voor de moeite! • Voorkeur voor fietspad aan de bewonerszijde (van ons eigen huis). • Willen graag met klem wijzen op voldoende aandacht voor de doorstroom op het kruispunt Graafseweg – Wolfskuilseweg – Groenestraat, zodat de huizen aan onze bewonerszijde niet meer stilstaande auto's voor hun deur hebben staan vanwege de versmalling na het kruispunt. • Aandacht voor het groenere en schonere uitstraling. Het ziet er nu vaak verslonsd uit met afval, onkruid, scheve tegels etc. Past niet bij het karakter van de stad. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Ivm veiligheid ook graag een middenberm toepassen. Nu wordt er herhaaldelijk vanuit Augustinus/Boskapel over doorgetrokken streep gegaan. • Ventweg met parkeerhavens aan de kant vanaf Paddepoelseweg naar stoplichten kruispunt Graafseweg/Wolfskuilseweg. • Meest ideale 2-baans!!! (i.p.v. 4-baans). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Coulanter omgaan met inritvergunningen. Overal wil men parkeren op eigen terrein, behalve hier. Oversteken is erg gevaarlijk. Parkeerdruk op de Hatertseveldweg neemt toe omdat de bewoners van de Graafseweg hier parkeren. Er is geen ruimte genoeg aan de overzijde, waar geparkeerd wordt door huurders/bezoekers Augustinus/Boskapel. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Voorstel met behoud parkeerstrook aan overzijde(bos) van harte toegejuicht. • Verbreding voetpad + fietspad aan huiszijde prima, mits d.m.v. schuine zijde verhoging de auto voor de woning kan blijven parkeren, zoals afgelopen 35 jaar (ik begrijp dat de verhoging a.h.v. een continue oprit wordt). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment is de stoep verlaagd tot straatniveau zodat ik goed naar ons huis kan komen en niet het verkeer veel ophoud. Ik vind het belangrijk dat dat blijft. Dat lijkt me sowieso handig voor alle mensen die op eigen terrein moeten parkeren. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De herinrichting van de Graafseweg moet gekoppeld worden aan de herinrichting van de Cavaljéweg. Doordat er op de weg geparkeerd moet worden is de weg te smal om tegemoetkomend verkeer elkaar kan passeren. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Voor ons is het belangrijkste dat de afstand van onze tuin/huis tot het gemotoriseerd verkeer dusdanig wordt dat je veilig kunt lopen en fietsen voor het huis. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Fijn dat we uitgenodigd zijn. Als aanvulling: wij zouden het logisch vinden dat op deel 2 (Graafseweg tussen Wolfskuilseweg en Neerboscheweg) aan de boskapel zijde het fietspad door getrokken wordt zodat je de stad uit niet de Graafseweg over hoeft te steken (veiliger) en de 30% toename fietsverkeer kunt verdelen over Hatertseveldweg en Graafseweg. Oor dat het fietsverkeer veranderd is (snelheidsverschillen fietsers/snel fietsers) i er een overbelasting ontstaan in Hatertseveldweg. Met name het stukje tussen Groenestraat en Paddenpoelseweg is zeer smal waardoor hier regelmatig gevaarlijke situaties zijn. Door een fietspad te creëren aan de boskapel kant kun je 1 richting fietsverkeer creëren. Ik zou het graag persoonlijk komen uitleggen. (Bijlage 2) 	
	<ul style="list-style-type: none"> Niet eens. Ik verwacht meer file voor de deur door van 2-baans naar 1-baans bij Wolfskuilseweg Gevaarlijke oversteken om bij parkeerplaatsen te komen. Lieve toestemming om in tuin te parkeren. Ik verwacht meer ongelukken door smaller (meer inritten) wegstroken + drukte ivm versmalling rijbanen 	
	<ul style="list-style-type: none"> Fietspad voor bewoners, alleen als er bescherming is. Speciaal bij de bushalte in en uitstappen (doodeng). Snelheid Graafseweg blijft hetzelfde in nieuwe situatie, zie geen voordelen. Spits geeft problemen en stadsinwaarts stil/langzaam verkeer. Kuispunt Cavaljéweg goed idee. Waarom niet 2-baans vanaf Dennenstraat of zelfs ervoor zodat het onaantrekkelijk is om de Graafseweg op te gaan. Parkeerprobleem, tenminste voor ons (bushalte geen mogelijkheid om auto in tuin te zetten. Auto moet bij boskapel. Wij zouden graag de Graafseweg zoals de St. Annastraat (tussen Spoorbrug en Fransestraat) eruit zou komen te zien. 2-baans, geen racebaan, ventweg/fietspad/parkeerplaatsen beide zijden, met groen tussen de ventweg + straat. Dat is voor ons het ideale plaatje. 	
Kruising Cavaljéweg		
	<ul style="list-style-type: none"> Erg blij met de volledige kruising Cavaljéweg. Ik zie wel noodzaak tot verbreding van de Cavaljéweg. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Ik betreur het feit (dat is mijn perceptie van deze avond) van de eenzijdige afsluiting van de Verbindingsweg door het opheffen van de Graafseweg oversteek. Hier helpt geen inspraak tegen! 	
	<ul style="list-style-type: none"> In grote lijnen: veel waardering voor de plannen en de toelichting! Wat pijn blijft doen: Het zou voor fietsers heel fijn zijn als het kruispunt bij de DS Creuzbergweg zou komen i.p.v. bij de Cavaljéweg. Nu ontstaat er een flinke lus in de fietsroute en dat zal bij de DS. Creuzbergweg veel minder zijn. Graag nog eens onderzoeken of dat kan op een of andere manier. Dank Alvast! 	
	<ul style="list-style-type: none"> De oversteekplaats verplaatsen naar de Cavaljéweg lijkt me geen goed plan. Nu steken er veel ouders met kinderen, tieners, N.E.C.-supporters, festivalgangers, Goffertbezoekers, mensen die te voet of met de bus richting centrum gaan de oversteekplaats over. Deze mensen gaan niet allemaal eerst stad uitwaarts om bij de Cavaljéweg over te steken (200 m). Maar zoeken gaten tussen de verkeersstromen in om richting centrum te gaan. Dit zal de situatie alleen nog onveiliger maken. Misschien is het een idee om deze oversteek naast de nieuwe kruising bij de Cavaljéweg als mogelijkheid om over te steken te laten bestaan. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Fijn dat er uitrijmogelijkheid komt bij de Cavaljéweg vanuit de Hatertseveldweg. Punt van zorg: gaat de Hatertseveldweg nu geen sluiproute worden (Groenestraat/Paddepoelseweg) voor auto's? Er rijden nu al veel auto's tegen de richting in. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Op Cavaljéweg parkeervakken in groenstrook aanleggen. Je krijgt dan 6 van de 8 meter beschikbaar voor heen en teruggaand verkeer. Hekken tussen fietspad en Graafseweg om wandelaars/fietsers die Creuzbergweg in willen vanaf Verbindingsweg, tegen te houden. Parkeermogelijkheid aan kant Boskapel verplaatsen naar de huizen. Bezoekers Boskapel hebben eigen parkeerplaats bij de kapel. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Gezien de toenemende verwachte verkeersdrukke (fietsers, auto's) op de Cavaljéweg is de beschikbare wegbreedte te smal om het verkeer te verwerken. Aan beide zijden staan auto's geparkeerd. Op het grasveld zouden parkeervakken gerealiseerd moeten worden. Zoals op het gedeelte van de Cavaljéweg is gedaan. Ook nu is de Cavaljéweg al een uitweg voor het achterliggende woongebied. Ook kom vrachtverkeer voor het achterliggende gebied door de Cavaljéweg. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Woon op hoek Graafseweg/Verbindingsweg. Naar mijn mening Biedt verplaatsing stoplicht naar Cavaljéweg geen oplossing voor zgn. veilige oversteek. Ook bij fysieke afsluiting wordt her en der overgestoken. Afstand naar beoogde oversteek veel te groot. Mede gelet op oversteek ter hoogte van de Spoorweg. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Cavaljéweg is 8m breed. Aan beide zijden staan auto's van de bewoners. Effectief dus 4m breed. De Cavaljéweg moet breder. Eventueel parkeervak aan Graafseweg van 397 tot 405 om niet aan de Cavaljéweg te parkeren ipv fietspad. 397 tot 405 heeft een achterom 	
	<p>Waarom moeilijk doen als het makkelijk kan. De fietsers en voetgangers komen over de verbindingsweg steken nu daarover en fietsen of lopen dan over het trottoir naar de Ds. Creutzbergweg.</p> <p>Voorstel: daar waar de verbindingsweg uitkomt op de Graafseweg een fietspad van pakweg 50 meter naar rechts maken en de oversteekplaats verleggen op de Graafseweg daar waar deze de Ds Creutzbergweg kruist. Verder de verkeerssituatie daar zo laten. Fietsers en voetgangers zullen minder moeite hebben met het iets meer naar rechts fietsen en/of lopen dan dat ze helemaal door moeten tot de Calvaljéweg en dan weer dezelfde hoek terug moeten maken om bij de fiets/loopbrug over het spoor te komen.</p> <p>Dat de Ds Creuzbergweg daar te smal voor zou zijn is niet geloofwaardig er komt nl. niet meer verkeer door die straat dan nu het geval is. De fietsers en voetgangers komen alleen nu via het trottoir en straks via de oversteekplaats. De situatie voor de auto's zou dan hetzelfde blijven als nu alleen komen er dan extra stoplichten bij op de Ds Creuzbergweg om rechtsaf de Graafseweg op te rijden.</p> <p>Ook de bereikbaarheid van de bushalte op de Graafseweg/Wolfskuilseweg blijft dan redelijk. Voetgangers moeten anders via de oversteekplaats bij de Calvaljéweg helemaal teruglopen of helemaal via de kruising Wolfskuilseweg/Graafseweg lopen. Gaan ze niet doen die steken gewoon over.</p> <p>Voor fietsers blijft de Oude Graafseweg die aansluit op het Vedelpad de meest logische fietsroute vanuit het centrum naar Lindenholt en Dukenburg.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid toe.</p>	
<p>Cavaljéweg – S100</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> • Verkeer van S100 gaat over Graafseweg, Groenestraat naar de Campus. Om drukte te minderen en te verdelen zou een kleine reconstructie van de Muntweg al schelen in de doorstroming op de Graafseweg, zonder dat de Muntweg vast komt. Beide reguleren. • Parkeren kiosk graag omklappen. • Bomen Graafseweg/Graafse Ringweg stad inwaarts zijn dood (opmerking voor Tjerry Kuster). • Bestaat er een moeilijkheid om de groenstroken tussen de rijbanen te plaatsen zoals op het stuk Dennenstraat – Nelson Mandela. Oude stadslaan, haalt ook snelheden weg. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Verbeteren aansluiting fietspad Graafseweg → Oude Graafseweg → Vedelpad s.v.p. vloeiend maken. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Enorme snelheden op wegvak Cavaljéweg tot S100 moeten omlaag door aanpassingen. Dit is het enige deel van de Graafseweg waar het aantal rijstroken niet verminderd wordt. Het kan gewoon weg niet dat er door geldgebrek helemaal geen aanpassingen komen! 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Bushalte Dennenstraat aan Graafseweg stadsinwaarts zorgt voor steeds meer trillingen door remmende bussen. Verzoek om opnieuw aan te leggen of in ieder geval fundering te herstellen. • De Kruising Dennenstraat-Graafseweg stadsinwaarts is verwarrend. Veel fietsers gaan tegen het verkeer in schuin de kruising over van Dennenstraat de Muntmeesterlaan in, parallel aan Graafseweg. Daarnaast snappen automobilisten niet dat ze niet van Muntmeesterlaan de Graafseweg op kunnen. Verzoek is om de situatie van voor de nieuwe snelfietsroute te herstellen. Dit kan prima als Cavaljéweg de nieuwe oversteek wordt (zie bijlage 1) • Besef dat verkeer vanaf Mandelaplein steil bergop rijdt. Dit leidt tot veel geluidsoverlast voor Muntmeesterlaan. Verzoek is om een geluidswerende voorziening te maken. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Aansluiting fietspad Graafseweg --> Vedelpad moet soepeler. Niet via haakse verbinding op Oude Graafseweg. De bomen stellen niet zo veel voor maar kunnen gewoon gespaard blijven door aan te leggen fietspad over (voormalige) rechterbaan van de Graafseweg te laten lopen. Daarbij blijft ruimte over voor versterking van groenstrook. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Soepele aansluiting nieuwe fietspad met Vedelpad. • Toepassing geluidswal/- hek (cf. techniek Neerbosscheweg • Drempels/chicanes om ('s nachts?) snelheid verminderen 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Het fietspad aan het eind <u>niet</u> haaks laten aansluiten op de OGW/Vedelpad maar vloeiend naast de Graafseweg aansluiten aan het Vedelpad 	