


Rapport

Gemeente Niime

U. Kirchholt

Datum:
24 juli 2017

COLOFON

Auteur

U. Kirchholtes, Kirchholtes

Opdrachtgever

E. Neienhuijsen, gemeente Nijmegen

Datum: 24 juli 2017

Plaats: Rotterdam

Projectcode: NIJ_20170616

Status: definitief

Literatuurverwijzing:

Kirchholtes, U., (2017). *Resultaten van de werksessie op 13 juli 2017, Wat te doen met een miljoen*, Kirchholtes i.o.v. gemeente Nijmegen, Rotterdam

© copyright U. Kirchholtes, Rotterdam. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van U. Kirchholtes, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE	blz.
0. SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. AANPAK WERKSESSIE	4
3. RESULTATEN VAN DE WERKSESSIE	5
3.1. Deelnemers van de werksessie	5
3.2. Resultaten van de werksessie	5
4. LITERATUUR	10
BIJLAGE I. OPMERKINGEN DEELNEMERS RONDE 3	11
BIJLAGE II. INVULFORMULIER BIJ HET STEMMEN	12

0. SAMENVATTING

Wijkbijeenkomst en werksessie 'Wat te doen met een miljoen?'

Op dit moment werkt gemeente Nijmegen de motie 'West krijgt groene buffer' uit. Eén onderdeel van die uitwerking was de wijkbijeenkomst 'Wat te doen met een miljoen?' op 13 juli 2017.

Tijdens de bijeenkomst was ook een werksessie. De opdracht van de werksessie was: kies een maatregelenpakket bestaande uit geluids- en groenmaatregelen van maximaal één miljoen euro. Vijfenvijftig deelnemers uit de vijf buurten Waterkwartier, Hees, Heseveld, Neerbosch en Industrie gingen hiermee aan de slag in tien groepen van vier tot acht deelnemers.

De maatregelen die de deelnemers kozen

Hieronder staan de geluids- en groenmaatregelen die de deelnemers tijdens de werksessie kozen.

De vaakst gekozen maatregelen	%
Geluid 1. Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein	60
Groen 1. Wolfskuilseweg 19 bomen	60
Geluid 2a. Energieweg geluidswal	50
Groen 2. Breed terrein omvormen naar park	50
Geluid 5. Sonatestraat geluidsscherm	40
Geluid 4. Gaziantepplein geluidsscherm	30
Groen 8. Danielsplein tegels eruit, groen erin	30
Geluid 2b. Energieweg geluidsscherm	20
Groen 7. Graafseweg planten kleur bomen en heesters	20
Groen 5. Molenweg planten 25 bomen	20
Geluid 3. Energieweg scherm middenberm	10
Groen 3. Oude Heselaan vergroenen	10
Groen 4. Waterstraat planten 35 bomen	10
Groen 6. Graafseweg planten 65 bomen	10
Groen 9. Rosa de Lima planten 20 bomen	10
Groen 10. Terrein SCH omvormen naar park	10

De groepen kozen ongeveer even vaak geluids- als groenmaatregelen. Drie van de tien groepen kozen alléén geluidsmaatregelen. De ander zeven groepen kozen geluids- en groenmaatregelen, en dan merendeels groenmaatregelen.

Vijf tot zes groepen kozen deze geluids- en groenmaatregelen (rood gemarkeerd in de tabel):

- Geluid Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein (60%)
- Groen Wolfskuilseweg 19 bomen (60%)
- Geluid Energieweg geluidswal (50%)
- Groen Breed terrein omvormen naar park (50%)

Drie tot vier groepen kozen deze geluids- en groenmaatregelen (oranje gemarkeerd in de tabel):

- Geluid Sonatestraat geluidsscherm (40%)
- Geluid Gaziantepplein geluidsscherm (30%)
- Groen Danielsplein tegels eruit, groen erin¹ (30%)

¹ De maatregel 'tegels eruit groen erin' bij het Danielsplein á 250.000 euro zou aanvullend zijn op een geplande groenmaatregel bij het Danielsplein á 25.000 euro uit het reguliere groenbudget.

Mogelijk is deze score beïnvloed doordat weinig mensen aanwezig waren uit de buurt Neerbosch waar deze maatregelen plaatsvinden. Daarnaast stond een stukje van de maatregelen bij de Sonateststraat niet op de tekening, terwijl er op die locatie wel geluidzorgen zijn.

Verder zitten acht van de zestien maatregelen maar in één of twee keer in het pakket. Hiervan vinden 3 maatregelen plaats in de buurt Neerbosch waarvan weinig mensen aanwezig waren.

Bij alle geluidsmaatregelen moet worden opgemerkt dat een deel van de deelnemers pas na het stickeren besepte dat het effect van de geluidsmaatregelen, variërend van 1 á 2 dB tot 5 dB, nauwelijks hoorbaar is. Effecten zijn pas vanaf 5 dB hoorbaar. Mogelijk heeft dit de uitkomsten beïnvloed.

Vooraf aan de ronde waarin deelnemers een maatregelenpakket samenstelden, stemden deelnemers op geluids- en groenmaatregelen, zonder tevens de kosten van de maatregel mee te nemen. De volgorde van de maatregelen was ongeveer gelijk.

1. INLEIDING

Aanleiding

Op dit moment werkt gemeente Nijmegen de motie 'Nijmegen West krijgt groene buffer' uit (Gemeente Nijmegen, 2012). Eén onderdeel van die uitwerking was de bijeenkomst 'Wat te doen met een miljoen?' op 13 juli 2017.

De bijeenkomst op 13 juli was een vervolg op de bijeenkomst van 11 april 2017. Op 11 april hebben deelnemers uit de buurten Waterkwartier, Hees, Heseveld, Neerbosch en Industrie besproken waar hun knelpunten en zorgen zaten.

Na 11 april heeft de gemeente inzichtelijk gemaakt welke geluids- en groenmaatregelen mogelijk waren. De maatregelen die technisch mogelijk waren, is er bijvoorbeeld voldoende ruimte voor een geluidswal, en die individueel minder dan 1 miljoen euro kosten, zijn verder uitgewerkt. Deze maatregelen zijn bijvoorbeeld in tekening gezet op de themakaarten 'geluid' en 'groen' (Gemeente Nijmegen, 2017).

Doel bijeenkomst

De bijeenkomst van 13 juli 2017 had de volgende doelen:

- terugkoppelen hoe de gemeente de knelpunten van 11 april heeft uitgewerkt en wat de resultaten hiervan waren
- vragen die 11 april waren gesteld beantwoorden
- het proces tot nu toe bespreken en deelnemers betrekken in het vervolg
- weer een stap vooruit zetten, o.a. in de werksessie.

Doel werksessie

Het doel van de werksessie op 13 juli was het prioriteren van de geluids- en groenmaatregelen door de deelnemers om op een pakket van maximaal 1 miljoen euro uit te komen. Ofwel: *wat te doen met een miljoen?*

Belangrijke aandachtspunten van de werksessie waren:

- betrokkenheid bij en draagvlak voor de werkstappen en keuzes van de gemeente; deelnemers horen elkaars standpunt, worden meegenomen worden in het beslisproces van de gemeente en zijn bereid actief mee te denken in de verdere uitwerking van de maatregelen
- concrete resultaten; welke maatregelen hebben de voorkeur van de deelnemers? De gemeente weegt dit mee in de keuze over welke maatregelen uitgewerkt gaan worden. En wat moet verder onderzocht worden voordat de gemeente keuzes kan maken?

Leeswijzer

Voor u ligt het verslag van de peiling uit de werksessie. In hoofdstuk 2 vindt u de aanpak, in hoofdstuk 3 de resultaten van de peiling tijdens de werksessie. In bijlage I vindt u de opmerkingen die tijdens de werksessie zijn opgehaald. En in bijlage II vindt u het invulformulier voor de stemmen.

Naast dit verslag zijn er ook notulen gemaakt van de bijeenkomst.

2. AANPAK WERKSESSIE

Wat was het doel van de werksessie?

Om betrokkenheid en draagvlak van deelnemers te creëren doorliepen de deelnemers uit de wijken zelf een beslisproces om tot een maatregelenpakket ter waarde van 1 miljoen euro te komen.

Een belangrijk uitgangspunt bij de sessie was dat zoveel mogelijk deelnemers gehoord moesten worden. Daarom heeft elke deelnemer van de werksessie ook gestemd.

Wie was uitgenodigd?

Er was breed uitgenodigd in de 5 buurten die te maken hebben met de maatregelen: Waterkwartier, Hees, Heseveld, Neerbosch en Industrie. Zo had elk huishouden een uitnodigingsbrief ontvangen.

Hoe is de werksessie opgezet?

De deelnemers doorliepen het beslisproces in 3 rondes. Zij werkten in een groep van ongeveer 8 personen en 1 begeleider van de gemeente aan de hand van vragen. Deelnemers konden hun stem geven aan maatregelen die hun voorkeur hadden. De maatregelen stonden beschreven op de themakaarten 'geluid' en 'groen'. De gemaakte keuzes uit de werksessie zijn plenair teruggekoppeld. Deelnemers hebben hierop gereageerd.

Welke vragen hebben de deelnemers beantwoord?

De deelnemers hebben de volgende vragen beantwoord:

1. Welke geluidsmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde? (ronde 1)
 2. Welke groenmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde? (ronde 2)
 3. Welke maatregel gaat in het pakket van maximaal 1 miljoen euro? (ronde 3)
- En tenslotte, welke maatregel ontbreekt en wat moet er verder nog onderzocht worden?

Hoe zijn de stemmen van de deelnemers verwerkt?

In 1^e 2 rondes stemden de deelnemers individueel over de maatschappelijke meerwaarde van maatregelen. Elke deelnemer verdeelde per ronde 5 oranje stickers over de maatregelen op de kaart. Deelnemers konden meerdere stickers per maatregel plakken. Vanwege de tijd hebben deelnemers elkaar geen onderbouwing gegeven voor de keuze.

In de 3^e ronde stemden deelnemers over het maatschappelijk rendement van de maatregelen (wegen de kosten op tegen de baten?). Elke tafel had 1 miljoen euro te verdelen. Dit was verdeeld over 20 rode stickers ter waarde van 50.000 euro. De stickers waren gelijk verdeeld over de deelnemers. Elke deelnemer verdeelde de stickers over de maatregelen. Indien het aantal stickers niet dekkend was voor de geraamde kosten van de maatregel viel de maatregel uit het pakket. Deelnemers hebben dus soms onderhandeld en elkaar een onderbouwing gegeven voor hun keuze.

De resultaten zijn verzameld in Excel en vervolgens grafisch weergegeven in een tabel en een grafiek. Dit geeft een overall beeld van de meningen van de deelnemers en van de groepen over de maatregelen.

3. RESULTATEN VAN DE WERKSESSIE

3.1. Deelnemers van de werksessie

Er waren 75 genodigden aanwezig op de bijeenkomst van 13 juli 2017 uit alle 5 de buurten. Uit de buurt Neerbosch waren beduidend minder mensen aanwezig.

Er werkten 55 deelnemers in 10 groepen van 4 tot 8 personen aan de werksessie 'wat te doen met een miljoen?' Daarnaast werkten 10 personen aan het onderwerp verkeer in de wijk, o.a. sluipverkeer, omdat het nodig was om de knelpunten verder te verduidelijken. Verder waren 10 andere personen alleen het eerste uur aanwezig bij de plenaire discussie en niet meer bij de werksessie daarna.

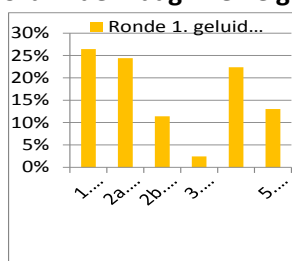
3.2. Resultaten van de werksessie

De werksessie leverde een discussie, een stemming en opmerkingen op. De resultaten van de stemming staan hieronder beschreven. De opmerkingen staan in bijlage II.

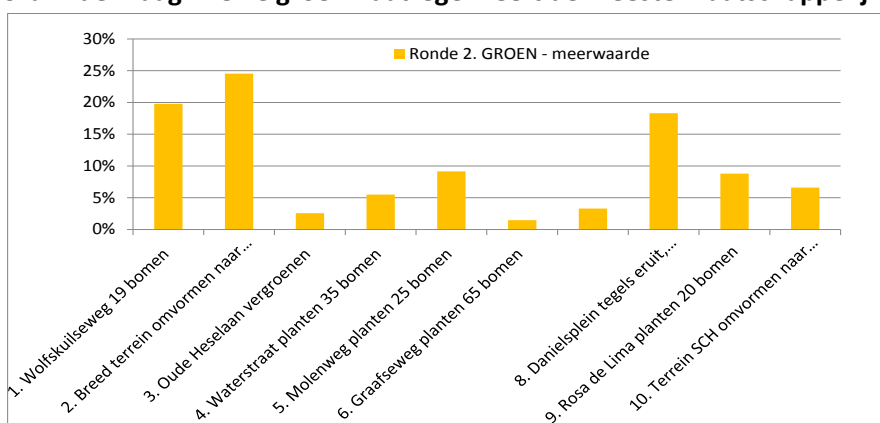
De stemming laat zien hoe de 55 deelnemers de geluids- en groenmaatregelen beoordelen. De stemming moeten worden gezien als een waardevolle aanvulling op de plenaire zaaldiscussie waar minder deelnemers aan het woord waren en waar minder in kon worden gegaan op afzonderlijke maatregelen. De peiling is indicatiefⁱ. Het geeft de mening van de deelnemers globaal weer. En hoewel 55 deelnemers een groot aantal is, ontbraken er ook mensen.

De resultaten van de stemming staan weergegeven in grafiek 3.1 – 3.3 en tabel 3.1 – 3.3.

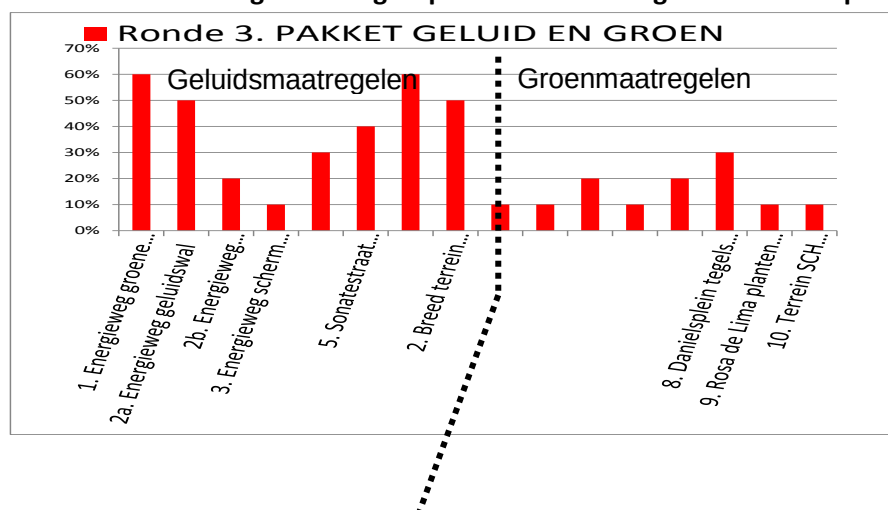
Grafiek 3.1 Percentage stickers die op een geluidsmaatregel zijn geplakt (5 stickers / deelnemer) o.b.v. de vraag: welke geluidsmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde?



Grafiek 3.2 Percentage stickers die op een groenmaatregel zijn geplakt (5 stickers / deelnemer) o.b.v. de vraag: welke groenmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde?



Grafiek 3.3 Percentage van de groepen dat de maatregel koos in hun pakket



Ronde 1. Meerwaarde geluidsmaatregelen

Grafiek 3.1 en tabel 3.1 laten zien dat drie van de zes geluidsmaatregelen volgens de deelnemers de meeste maatschappelijke meerwaarde hebben (72% van de stickers):

- Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein (26%)
- Energieweg geluidswal (24%)
- Sonatestraat geluidsschermbord (22%)

Van de overige stickers is 24% geplakt op: Sonatestraat geluidsschermbord (13%) en Energieweg geluidsschermbord (11%). Voor één maatregel is weinig animo: Energieweg scherm middenberm (2%).

Ronde 2. Meerwaarde groenmaatregelen

Grafiek 3.2 en tabel 3.2 laten zien dat drie van de tien groenmaatregelen volgens de deelnemers de meeste maatschappelijke meerwaarde hebben (63% van de stickers):

- Breed terrein omvormen naar park (25%)
- Wolfskuilseweg 19 bomen (20%)
- Danielsplein tegels eruit, groen erin (18%)

Van de overige stickers is 30% op vier maatregelen geplakt: Molenweg planten 25 bomen (9%), Rosa de Lima planten 20 bomen (9%), Terrein SCH omvormen naar park (7%) en Waterstraat planten 35 bomen (5%). Voor drie maatregelen is weinig animo: Oude Heselaan vergroenen (3%), Graafseweg planten bomen en heesters (3%) en Graafseweg planten 65 bomen (1%).

Ronde 3. Maatregelpakket: wat te doen met een miljoen?

De groepen hebben maatregelpakketten samengesteld die bestonden uit twee tot zeven groen- en geluidsmaatregelen per pakket. En alle zestien maatregelen zijn tenminste één keer door een groep gekozen. Dit is af te lezen uit grafiek 3.3 en tabel 3.3.

Geluids- en groenmaatregelen werden ongeveer even vaak gekozen. Drie groepen van de tien kozen alleen geluidsmaatregelen. De andere zeven groepen kozen voor geluids- en groenmaatregelen. Zij kozen meer groen- dan geluidsmaatregelenⁱⁱ.

Vier geluids- en groenmaatregelen zaten bij ruim de helft (5 - 6) van de tien groepen in het pakket:

- Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein (60%)
- Wolfskuilseweg 19 bomen (60%)
- Energieweg geluidswal (50%)
- Breed terrein omvormen naar park (50%)

Deze geluids- en groenmaatregelen versterken elkaar.

Drie geluids- en groenmaatregelen zaten bij net iets minder dan de helft van de groepen in het pakket (30% - 40%):

- Sonatestraat geluidsschermbord (40%)
- Gaziantepplein geluidsschermbord (30%)
- Danielsplein tegels eruit, groen erin (30%)

Hierbij moeten 2 opmerkingen geplaatst worden. Deze maatregelen vinden plaats in de buurt Neerbosch, waarvan weinig mensen aanwezig waren op 13 juli 2017¹. Daarnaast stond een stukje

¹ Aandachtspunt voor het vervolg is om mensen uit de buurt Neerbosch voldoende te horen.

van de maatregelen bij de Sonatestraat (ter hoogte van de Aubadestraat) niet op de tekening, terwijl er op die locatie wel geluidzorgen zijn. Enkele deelnemers hebben deze maatregelen zelf op de kaart bijgetekend. Mogelijk heeft dit de uitkomsten beïnvloed.

Bij de maatregel op het Danielsplein tegels eruit groen erin merkte een deelnemer op dat de maatregelen uit dit pakket van 1 miljoen euro niet de geplande groenmaatregel moet vervangen uit het reguliere groenbudget. De gemeente voert inderdaad een groenmaatregel bij het Danielsplein uit vanuit het reguliere groenbudget á 25.000,- euro. De groenmaatregel tegels eruit groen erin heeft een veel grotere omvang (250.000,- euro) en is aanvullend op de reguliere groenmaatregel.

Verder zitten acht van de zestien maatregelen maar in één of twee keer in het pakket (10% - 20%). Hiervan vinden 3 maatregelen plaats in de buurt Neerbosch aan de Graafseweg en Rosa de Limastraat, waarvan weinig mensen aanwezig waren bij de bijeenkomst.

Bij alle geluidsmaatregelen moet worden opgemerkt dat een deel van de deelnemers pas na het stickeren beseftte dat het hoorbare effect van sommige maatregelen beperkt is. Het hoorbare effect van geluidsschermen die 1 á 2 dB reduceren is zeer gering. Geluidsreducties van 4 á 5 dB zijn over het algemeen wel duidelijk waarneembaar.

Vergelijking ronde 1 en 2 t.o.v. ronde 3

Het blijkt dat de volgorde van de gekozen maatregelen in ronde 1 en 2 t.o.v. ronde 3 ongeveer gelijk is.

Zo zijn de vaakst gekozen maatregelen uit ronde 1 en 2 (Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein, Energieweg geluidswal, Breed terrein omvormen naar park, Wolfskuilseweg 19 bomen) ook in ronde 3 het vaakst gekozen. De minst vaak gekozen maatregelen in ronde 1 en 2 (Energieweg scherm middenberm, Oude Heselaan vergroenen, Graafseweg planten bomen en heesters, Graafseweg planten 65 bomen), zijn ook in ronde 3 weinig gekozen.

Er zijn een paar kleine verschillen in volgorde te zien. Zo is in ronde 2 de groenmaatregel Breed terrein omvormen naar park de hoogst scorende maatregel en in ronde 3 is Wolfskuilseweg 19 bomen de hoogst scorende maatregel. Verschillen in volgorde zouden kunnen worden verklaard doordat een maatregel die veel oplevert relatief duur is en daarom in ronde 3 lager eindigt dan in ronde 1 of 2. Maar omdat het verschil erg klein is, en de meting grof, valt het verschil weg.

Tabel 3.1. Stemmen in ronde 1. Meerwaarde geluidsmaatregelen

Geluidsmaatregel	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	gro ep	# stickers	%
1. Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein	7	13	1	6	11	3	12	5	7		65	26
2a. Energieweg geluidswal	17	5	8		23		2		5		60	24
2b. Energieweg geluidsscherm						13	7	8			28	11
3. Energieweg scherm middenberm			3	3							6	2
4. Gaziantepplein geluidsscherm	5	6	2	12	1	12	1	11	5		55	22
5. Sonatestraat geluidsscherm	1	4	5	5	3	6	3	2	3		32	13
# stickers geplakt per groep	30	28	19	26	38	34	25	26	20	0	246	100
# maatregelen per groep	4	4	5	4	4	4	5	4	4	0		
# groepsleden per groep	6	?	?	7	8	6	5	8	4	4		
max # te plakken stickers per groep	30			35	40	30	25	40	20	20		
# stickers niet geplakt per groep	0			9	2	-4	0	14	0	20		

Tabel 3.2. Stemmen in ronde 2. Meerwaarde groenmaatregelen

Groenmaatregel	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	# stickers	%
1. Wolfskuilseweg 19 bomen	9	5	7	5	11	6	3	4			4	54	20
2. Breed terrein omvormen naar park	7	8	9	9	10	2	11	4			7	67	25
3. Oude Heselaan vergroenen		1			2	3					1	7	3
4. Waterstraat planten 35 bomen	1	3				7		1			3	15	5
5. Molenweg planten 25 bomen	5	4	5		3	5		1			2	25	9
6. Graafseweg planten 65 bomen								4				4	1
7. Graafseweg planten kleur bomen en heesters		6							3			9	3
8. Danielsplein tegels eruit, groen erin	4	6	5	1	10	6	6	5	4	3		50	18
9. Rosa de Lima planten 20 bomen	4	8			2			5	5			24	9
10. Terrein SCH omvormen naar park		3	4	2		2	5	2				18	7
# stickers geplakt per groep	30	44	30	17	38	31	25	26	12	20		273	100
# maatregelen per groep	6	9	5	4	6	7	4	8	3	6			
# groepsleden per groep	6	?	?	?	?	?	5	?	4	4			
max # te plakken stickers per groep	30						25		20	20			
# stickers niet geplakt per groep	0						0		8	0			

Tabel 3.3. Stemmen in ronde 3. Maatregelenpakket o.b.v. maatschappelijk rendement

	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	groe p	# keer in pakket	%
Geluidsmaatregel												
1. Energieweg groene geluidswal 'Breed' terrein	1	1			1	1	1	1			6	60
2a. Energieweg geluidswal	1	1	1		1		1				5	50
2b. Energieweg geluidsscherm			1		1						2	20
3. Energieweg scherm middenberm							1				1	10
4. Gaziantepplein geluidsscherm				1				1		1	3	30
5. Sonatestraat geluidsscherm					1	1		1	1		4	40
Groenmaatregel												
1. Wolfskuilseweg 19 bomen		1	1	1	1	1				1	6	60
2. Breed terrein omvormen naar park		1	1	1	1					1	5	50
3. Oude Heselaan vergroenen						1					1	10
4. Waterstraat planten 35 bomen						1					1	10
5. Molenweg planten 25 bomen			1			1					2	20
6. Graafseweg planten 65 bomen						1					1	10
7. Graafseweg planten kleur bomen en heesters				1					1		2	20
8. Danielsplein tegels eruit, groen erin			1		1				1		3	30
9. Rosa de Lima planten 20 bomen									1		1	10
10. Terrein SCH omvormen naar park		1									1	10
# maatregelen	2	5	6	4	7	7	3	3	4	3	44	
# gekozen geluidsmaatregelen van de 5	2	2	2	1	4	2	3	3	1	1		
# gekozen groenmaatregelen van de 10	0	3	4	3	3	5	0	0	3	2		
% geluidsmaatregelen	100	40	33	25	57	29	100	100	25	33		
% groenmaatregelen	0	60	67	75	43	71	0	0	75	67		

4. LITERATUUR

Literatuur

Gemeente Nijmegen, (2012). *Nijmegen west krijgt groene buffer*, gemeente Nijmegen, Nijmegen

Gemeente Nijmegen, (2017). *Nijmegen West krijgt groene buffer, themakaarten geluid en groen*, gemeente Nijmegen, Nijmegen

Mondelinge mededeling

W. Wigerink, geluidsexpert, gemeente Nijmegen, 2017

BIJLAGE I. OPMERKINGEN DEELNEMERS RONDE 3

Hieronder staan de opmerkingen die de deelnemers hebben toegevoegd in ronde 3 op de kaarten of op het invulvel.

Opmerkingen geluid	
geluidsgat bij slot van de Baron dichtten	Neerboscheweg Baron (1)
bestaande grondwal bij Kruising Rosa de Lima/ Neerboscheweg	Neerboscheweg Rosa de Lima (1)
optie 5: aangepast geluidsscherm in combinatie met grondwal overzijde door middel van soort overkluizing; optie 5 zorgt voor weerkaatsing richting sportpark De Dennen	Neerboscheweg optie 5 (1)
huidige geluidsschermen bij Dominicuscollege Gaziantepplein zijn te laag	Neerboscheweg Dominicuscollege (3)
	Neerboscheweg Gaziantepplein (2)
nr. 4 alleen tussen Gaziantepplein en Rosa de Lima	Neerboscheweg nr. 4 Gaziantepplein (2)
	Neerboscheweg (3)
dominicuscollege bestaande geluidswal ophogen verlengen, locatie 4 en 5 samen + uitbreiding Neerboscheweg in oostelijke richting Aubadestraat (geluid kaatst tegen flat en hotel de wijk Heseveld in.	Neerboscheweg Dominicuscollege (3)
	Neerboscheweg (3)
enige plekken (Energieweg) Dominicusniet hoog genoeg	Neerboscheweg Dominicuscollege (3)
Neerboscheweg in de richting van de Graafseweg 2x flitspaal. Doorstroming verkeer verbeteren (groene golf)	Neerboscheweg (3)
geluidwerende maatregelen bij school t.b.v. school Dr. Blecourstraat	Neerboscheweg dr. Blecourstraat (3)
geluidwerende maatregelen (bij Dr. Blecourstraat) Krayenhof	Energieweg Dr. Blecourstraat (3)
Terrein achter Santa Maria zou op particuliere grond een gecombineerde P-garage/geluidswal kunnen herbergen. Eventueel met groendak af te werken	Energieweg Santa Maria (1)
Dr. Blecourtstraat	Energieweg Dr. Blecourstraat (3)
Graafseweg geluid	Graafseweg (1)
geluidsreductie door lagere rijsnelheid	
geluidsschermen moeten doorlopend zijn om efficiënt te zijn	
energie neutraal "nevelen" maakt effect van groen groter	
Opmerkingen groen	
uitbreiden voedselbos (Bredestraat)	
Dr. Blecourstraat; voetbalveld -> moestuin voor Heesenaren en statushouders	
groen uitbreiden voedselbos Dr. Blecourstraat voetbalveld -> moestuin voor Heesenaren en statushouders	
Opmerkingen algemeen	
wettelijke verplichtingen hoeven niet uit 1 miljoen betaald	
miljoen is voor extra's die anders niet zouden gebeuren	
iha: als 1 miljoen er niet zou zijn geweest, wat kan er dan uit reguliere budgetten worden betaald?	
verkeersafhandeling verbeteren minder rood op energieweg	

BIJLAGE II. INVULFORMULIER BIJ HET STEMMEN

Ronde 1. Welke GELUIDSMAATREGEL levert het meeste op?

In ronde 1 beantwoordt u de volgende vraag:

Welke geluidsmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde?

Een maatregel heeft veel maatschappelijke meerwaarde als:

1. Effect voor elke persoon is groot
2. Veel personen ondervinden dit effect
3. Het effect is direct en langdurig

Plak uw 5 oranje stickers bij de maatregel(-en) die volgens u het meeste opleveren. Meerdere stickers per maatregel kan ook.

De groepsleider telt het totaal aantal stickers dat bij elke maatregel is geplakt en schrijft het aantal in de onderstaande tabel in t.b.v. de plenaire terugkoppeling.

Tabel ronde 1. Geluidsmaatregelen

	Nr groep: Naam groepsleider:.....	Maatschappelijke meerwaarde
		Aantal stickers invullen
	Energieweg	
1	Voormalig 'Breed' terrein; groene geluidswal plaatsen, 160 m, 3 m hoog	
2a	Energieweg; geluidswal plaatsen	
2b	Energieweg; geluidsscherm plaatsen	
3	Energieweg; geluidsscherm plaatsen op middenberm, 1 m hoog	
	Neerboscheweg	
4	Gaziantepplein; geluidsscherm doortrekken, 2m hoog	
5	Sonatestraat; geluidsscherm doortrekken, 2m hoog	

Deze tabel wordt tussentijds opgehaald i.v.m. de verwerking.

Ronde 2. Welke GROENMAATREGEL levert het meeste op?

In ronde 2 beantwoordt u de volgende vraag:

Welke groenmaatregel heeft de meeste maatschappelijke meerwaarde?

Een maatregel heeft veel maatschappelijke meerwaarde als:

1. Effect voor elke persoon is groot
2. Veel personen ondervinden dit effect
3. Het effect is direct en langdurig

Plak uw 5 oranje stickers bij de maatregel(-en) die volgens u het meeste opleveren. Meerdere stickers per maatregel kan ook.

De groepsleider telt het totaal aantal stickers dat bij elke maatregel is geplakt en schrijft het aantal in de onderstaande tabel in t.b.v. de plenaire terugkoppeling.

Tabel ronde 2. Groenmaatregelen

	Nr groep: Naam groepsleider:	Maatschappelijke meerwaarde
		Aantal stickers invullen
1	Wolfskuilseweg; aanplanten 19 bomen vervangen / toevoegen	
2	v 'Breed' terrein; omvormen naar extensief park*: 34.000 m2	
3	Oude Heselaan; vergroenen 800 m2 en populieren verwijderen	
4	Waterstraat; aanplanten 35 bomen	
5	Molenweg; aanplanten 25 grote bomen	
6	Graafseweg; aanplanten 65 grote bomen	
7	Graafseweg; aanplanten 5.000 m2 kleurrijke bomen en heesters i.v.m. aantrekkelijkere grasbermen,	
8	Danielsplein; vergroenen 3.700 m2 plein (tegels eruit, groen erin)	
9	Rosa de Lima; aanplanten 20 grote bomen	
10	Terrein SCH; omvormen terrein naar extensief park, 34.000 m2	

Deze tabel wordt tussentijds opgehaald i.v.m. de verwerking.

Ronde 3. Welke maatregel(-en) gaat in het pakket?

In ronde 3 beantwoordt u de volgende vraag:

Welke maatregel gaat in het pakket (max 1 mln.)?

Plak uw 2 rode stickers (ter waarde van 50.000 euro) bij de maatregel(-en) die volgens u in het pakket moeten. Meerdere stickers per maatregel kan ook. De groepsleider kruist de maatregel aan die in het pakket gaat in de onderstaande tabel t.b.v. de plenaire terugkoppeling.

Tabel ronde 3. Welke maatregelen gaan in het pakket?

	Nr groep: Naam groepsleider:	In het pakket!
	GELUIDMAATREGELEN	maatregel aankruisen die in het pakket gaat
	Energieweg	
1	'Breed' terrein; groene geluidswal plaatsen, 160 m, 3 m hoog	
2a	Energieweg; geluidswal plaatsen	
2b	Energieweg; geluidsscherm plaatsen	
3	Energieweg; geluidsscherm plaatsen op middenberm, 1 m hoog	
	Neerboscheweg	
4	Gaziantepplein; geluidsscherm doortrekken, 2m hoog	
5	Sonatestraat; geluidsscherm doortrekken, 2m hoog	
	GROENMAATREGELEN	
1	Wolfskuilseweg; aanplanten 19 bomen vervangen / toevoegen	
2	'Breed' terrein; omvormen naar extensief park*: 34.000 m2	
3	Oude Heselaan; vergroenen 800 m2 en populieren verwijderen	
4	Waterstraat; aanplanten 35 bomen	
5	Molenweg; aanplanten 25 grote bomen	
6	Graafseweg; aanplanten 65 grote bomen	
7	Graafseweg; aanplanten 5.000 m2 kleurrijke bomen en heesters	
8	Danielsplein; vergroenen 3.700 m2 plein (tegels eruit, groen erin)	
9	Rosa de Lima; aanplanten 20 grote bomen	
10	Terrein SCH; omvormen terrein naar extensief park, 34.000 m2	
		Max 1 mln. totaal

Deze tabel wordt tussentijds opgehaald i.v.m. de verwerking.

ⁱ De resultaten van de stemming zijn indicatief om een aantal redenen:

1) De maatregelen en effecten hiervan zijn kort besproken; een deel van de deelnemers pas na het stickeren beseftte dat het genoemde effect van de geluidsmaatregelen, variërend van 1 á 2 dB tot 5 dB, nauwelijks hoorbaar is. Effecten zijn pas vanaf 5 dB hoorbaar (W. Wigerink, 2017).

2) Dit was een stemming door 55 personen uit 5 buurten waar ongeveer 30.000 inwoners wonen. Het is een kleine steekproef en uit 1 van de 5 buurten, Neerbosch, was de vertegenwoordiging klein.

4) De groepsgrootte varieerde van 4 – 8 personen. In ronde 3 hadden deelnemers uit kleine groepen dus meer te besteden per deelnemer aan het maatregelenpakket dan deelnemers uit grote groepen.

3) In ronde 1 en 2 werden er soms wat teveel stickers per persoon geplakt en soms wat te weinig. Verder kozen 2 groepen in ronde 3 voor een geluidswal en een geluidsscherm op dezelfde plek, terwijl er maar 1 maatregel mogelijk was.

ⁱⁱ Of de deelnemers evenveel geld uitgaven aan geluid- en groenmaatregelen kan nog worden nagegaan o.b.v. recente kostenramingen.