

Vergadering / project
Klankbordgroep Laan van Scheut

Datum vergadering
15 april 2025 19:00-20:30

Aanwezig
12 leden van de klankbordgroep, Bert Horsting vanuit de HAN, Freya Stob, Mark Vermeulen, Jitske Kipping en Floor ter Horst vanuit de Gemeente.

Introductie / voorstelrondje / rol van de klankbordgroep

Na een korte introductie over het doel van de bijeenkomst en een voorstelrondje is gesproken over de rol van de klankbordgroep.

Samen met de klankbordgroep willen we als HAN en gemeente komen tot een functioneel en mooi ontwerp waarbij de bewoners een adviesrol hebben onder andere doordat zij de situatie heel goed kennen. De adviesrol houdt in dat de bewoners een belangrijk inbreng hebben maar dat de gemeente onderbouwd van mag afwijken. We verwachten van de adviesgroep dat ze niet alleen kijken naar hun eigen straat maar ook rekening houden met de bredere omgeving / het algemeen belang / het belang van anderen. Daarnaast speelt de klankbordgroep een rol als intermediair naar andere bewoners.

Insteek vanuit de gemeente was om tijdens dit overleg twee van de vier elementen van het ontwerp te bespreken.

- Het profiel van de fietsstraat. We kunnen kiezen voor een smalle of een bredere fietsstraat. Wat zijn de voor- en nadelen van de 2 varianten op deze specifieke plek?
- De aansluiting van het Pagodepad op de Verlengde Groenestraat. Die fietsroute willen we logischer laten aansluiten op de oversteek met de Groenewoudseweg. Hoe kunnen we die aansluiting het beste vormgeven qua voorrangssituatie, logische aansluiting, boogstralen e.d. De andere 2 punten (vormgeving voetpad en stopverbod) komen aan bod nadat de andere punten zijn afgetikt.

Tijdens het overleg bleek dat de leden van de klankbordgroep juist wilden doorpraten over ingrepen op het HAN-terrein en dat het praten over de inrichting van de straat nog een aantal stappen te ver is. Tijdens de bijeenkomst op 20 maart kregen bewoners de indruk dat er vanuit HAN nog enkele punten nader uitgewerkt moesten worden. Het is voor hen dan ook teleurstellend dat zij hierin geen voortgang hebben ervaren. Tegelijkertijd bleek dat de gemeente en de HAN hier een andere perceptie bij hadden; zij meenden dat deze punten reeds waren opgepakt of toegelicht.

Er werd nogmaals aangegeven dat voor bewoners de in- en uitrit van de parkeergarage en het laad en losverkeer de grootste knelpunten zijn. Daarnaast zien zij graag dat we gezamenlijk kijken naar de fietsstrooming en de mogelijkheden om de fietsers naar de HAN via de Verlengde Groenestraat te laten fietsen.

Afgesproken is dat we tijdens de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep focussen op wensen en ideeën die er zijn voor het HAN-terrein. Om deze bijeenkomst voor te bereiden zal er een bijeenkomst plaatsvinden met 3 leden van de klankbordgroep, de HAN en de

gemeente. Tijdens deze voorbereiding zal er ook een wandeling over het HAN-terrein plaatsvinden. De voorbereidings-afspraken zal eind mei zijn en de klankbordgroep bijeenkomst midden juni.

Toevoeging Dick op verslag::

De drie leden van de klankbordgroep zullen samen met vertegenwoordigers van HAN en Gemeente al wandelend over het HAN terrein nog eens heel kritisch kijken naar mogelijke aan-en afvoerroutes van auto's, fietsers en vrachtverkeer met bestemming HAN, met name ook aan de achterzijde van het HAN terrein via de verlengde Groenestraat. Vervolgens zullen we daar met de volledige klankbordgroep en HAN en Gemeente opnieuw over spreken met als uitgangspunt mogelijke oplossingen te vinden voor de ervaren overlast door laad en losverkeer en aan en afvoer van de HAN parkeergarage op de laan van Scheut.

Daarna is nog kort gesproken over de opties voor een brede en een smalle fietsstraat en de aansluiting op de Groenewoudseweg. Hier praten we een volgende keer over door. Eerste reacties en aandachtspunten ten aanzien van deze 2 onderwerpen waren

Fietsstraat: Deelnemers bespraken de voor- en nadelen van een smalle versus brede fietsstraat. Er werd benadrukt dat de fietsstraat de functie van het autoverkeer moet beperken.

- **Smalle Fietsstraat:** Een smalle fietsstraat zou automobilisten alerter maken omdat de straat krapper aanvoelt. Nadeel van de smalle fietsstraat is dat het voor vrachtverkeer krapper is en er is minder ruimte voor de fietsers indien er sprake is van filevorming bij de ingang van de parkeergarage. De ruimte die vrijkomt zou dan kunnen worden ingezet voor andere doeleinden (bijvoorbeeld groen)
- **Brede fietsstraat:** Er is meer ruimte voor de ingang van de parkeergarage waardoor er minder overlast is van filevorming. Door de middenstrook blijven auto's meer aan hun eigen kant. Ook is er meer ruimte voor vrachtwagens om te manoeuvreren. Om die redenen heeft de brede fietsstraat de voorkeur van de verkeerskundige van de gemeente. .

Aansluiting op Verlengde Groenestraat: Er werd gesproken over de aansluiting van de fietsstraat op de Verlengde Groenestraat en de uitdagingen die daarbij komen kijken. Er werden verschillende oplossingen voorgesteld, zoals het aanpassen van de bochten en het creëren van een duidelijke voorrangsregeling. Dit zou de veiligheid en doorstroming verbeteren. Jitske gaf aan dat zij het lastig vindt om de bocht van het Pagodepad naar de Verlengde Groenestraat goed te krijgen in het ontwerp. Door de deelnemers werd aangegeven dat deze route niet veel gefietst wordt, waardoor een scherpere bocht op deze plek geen probleem is.

Apart opstelvak fietsers: Er werd aangegeven dat de kruising van de Laan van Scheut met de Kapittelweg voor fietsers lastig is. Als idee werd een apart opstelvak of een vrijliggend fietspad geopperd.

Logistieke Hubs en Zero Emissiezone: Er is gesproken over de invoering van logistieke hubs aan de rand van de stad. Door de invoering van de Zero-emissiezone voor vrachtwagens en bestelbussen zal het gebruik daarvan naar verwachting gaan toenemen. Bedrijven die nog geen elektrisch voertuig hebben zullen hun goederen straks moeten

afleveren aan de rand van de stad waarna het gebundeld in een elektrisch busje naar de campus wordt gebracht. Dat betekent dus niet alleen schonere lucht maar ook minder vervoersbewegingen

NB op 20 maart werd aangegeven dat de camera's en de borden voor de zero-emissiezone verkeerd staan. Dat klopt inderdaad. In eerste instantie was een kaartje in omloop waarop de inrit van de Laan van Scheut binnen de zone viel. Die fout hebben we doorgegeven en het is aangepast op de website. Het bedrijf dat de borden en camera's heeft geplaatst, is echter op pad gestuurd met het verkeerde kaartje. De borden en de camera zullen nog worden verplaatst.

Verslag Bijeenkomst: De klankbordgroep leden zijn akkoord met het plaatsen van de geanonimiseerde verslagen op Mijn Wijkplan. Wel zal een vertegenwoordiger van de klankbordgroep het verslag eerst doornemen.

Contact met Donders Instituut (Trigon gebouw): Er is afgesproken dat de gemeente ook contact op zal nemen met het Donders instituut omdat zij ook gevestigd zijn aan de Laan van Scheut. Hier komen vaak regelmatig grote vrachtwagens met gas.

Overlast containers: de HAN heeft aangegeven dat zij de medewerkers hebben aangesproken dat zij niet om 07u in de ochtend met containers moeten lopen in verband met geluidsoverlast. De bewoners geven aan dat de overlast er nog steeds is. Bert zal dit nogmaals oppakken.