

Reactienota participatie-input projectgebied Burchtstraat, Grote Markt, Augustijnenstraat en (bus)Plein 1944

Mei 2025

Deze reactienota is opgesteld op basis van input uit verschillende participatiebijeenkomsten met bewoners en ondernemers, enquêtes en informele gesprekken over het ontwerp voor de herinrichting van de Burchtstraat, Grote Markt, Augustijnenstraat en (bus)Plein 1944. In februari is het schetsontwerp voor deze gebieden gedurende twee middagen en avonden gepresenteerd. In dit document zijn de meest gestelde vragen en opmerkingen verzameld die tijdens de bijeenkomsten naar voren kwamen, samen met de later ontvangen digitale vragen.

De meest voorkomende opmerkingen, aanmerkingen en koppelkansen zijn samengevat en ondergebracht in een aantal thema's, namelijk;

- Verkeer & Bereikbaarheid
- Groen & Openbare ruimte
- Historie & Ontwerp
- Wonen & Leefbaarheid
- Proces & Participatie

1. Verkeer & Bereikbaarheid

Verzamelde input:

- Er zijn zorgen over de voorgestelde verkeerswijzigingen zoals éénrichtingsverkeer en het verdwijnen van de keerlus voor bussen bij Plein '44.
- Het is onduidelijk of fietsen nog toegestaan is in het projectgebied. Er is daarnaast de wens geuit omdat fietsers en wandelaars van elkaar te scheiden in het ontwerp.
- Behoefte aan betere fiets- en voetgangersveiligheid. Met name bij het zebrapad ten hoogte van de AH Bloemerstraat en op marktdagen.
- Er zijn zorgen over mogelijke bereikbaarheidsbeperkingen voor ondernemers en bewoners bij het laden en lossen.
- Verzoek om meer fietsenstallingen te realiseren, ook voor bakfietsen, scooters en fatbikes.
- Bewoners wens te verkennen of de inzet van pendelbussen de bereikbaarheid van de stad vergroot.
- Er zijn zorgen over de bereikbaarheid van de binnenstad met het openbaar vervoer als de bushaltes op Plein '44 komen te vervallen. Men vraagt zich af of het gebied bereikbaar blijft voor bewoners, ondernemers en bezoekers.

Reactie:

De ingediende reacties onderstrepen het belang van een zorgvuldige afweging tussen bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in het ontwerp. Het ontwerpteam onderzoekt momenteel meerdere verkeersscenario's. Specifiek worden parkeer- en laadoplossingen voor zowel ondernemers als bewoners nader uitgewerkt. Ook wordt onderzocht op wat voor manier er veilige overstekplaatsen kunnen komen. Hiervoor voeren we verder verkeersonderzoek uit. Fietsparkeren krijgt hierbij bijzondere aandacht, waarbij grotere stallingscapaciteit voor afwijkende fietsformaten wordt bestudeerd. De bushaltes op het busplein bij Plein 1944 zijn erg belangrijk voor een goede bereikbaarheid van de binnenstad. Om de openbare ruimte daar te verbeteren, is het de wens om de keerlus te verwijderen. De binnenstad moet ook na de herinrichting goed bereikbaar blijven met het openbaar vervoer. Het weghalen van de keerlus, en welke gevolgen dit heeft voor de busroutes en het overige verkeer ten aanzien van de bereikbaarheid, wordt nog onderzocht.

2. Groen & Openbare Ruimte

Verzamelde input:

- Er is veel steun om meer groen toe te voegen, mits het groen functioneel, goed te onderhouden en van goede kwaliteit is.
- Bezorgdheid is geuit over de plaatsing van te veel groen dicht in de buurt van monumenten, vanwege mogelijke belemmering van het zicht, evenals in smalle straten waar de beschikbare ruimte beperkt is.
- Voorkeur voor inheemse of cultuurhistorisch passende soorten beplanting dat beter bestand is tegen klimaatverandering en de biodiversiteit vergroot.
- Oproep om gebruik te maken van praktische alternatieve invullingen van het groen zoals; mobiele bloembakken, zitranden, groendaken en het planten van bomen aan de noordzijde van de Burchtstraat.
- Er zijn zorgen over het verwijderen van bomen in de Augustijnenstraat. Omwonenden willen de volgroeide bomen graag behouden.

Reactie:

Het vergroenen van de binnenstad is één van de belangrijkste gemeentelijke ambities om de binnenstad verblijfsvriendelijk te maken. De zorgen over onderhoud, inrichting en praktische bruikbaarheid herkent de gemeente en deze punten worden in de volgende ontwerpfase meegenomen. In de uiteindelijke beplantingskeuze worden biodiversiteit, seizoensbeleving en beheerbaarheid meegenomen, net als cultuurhistorie- en esthetische waarden.

3. Historie & Ontwerp

Verzamelde input:

- Waardering is uitgesproken voor het toevoegen van historische elementen zoals de Burchtpoort. Er zijn ideeën gedeeld over het zichtbaar maken van trapgaten en van de voormalige Augustijnenkerk.
- Ideeën zijn geopperd om Romeinse historie subtiel zichtbaar te maken in bestrating, beplanting of straatmeubilair.
- In de tekeningen is het ontwerp van de Grote Markt te weinig zichtbaar/duidelijk.
- Wens voor eenduidigheid qua materiaalgebruik - zoals het straatmeubilair, bestrating en het groen - en historische beleving binnen de hele binnenstad.

Reactie:

Het herkenbaar maken van de historische identiteit van Nijmegen is één van de belangrijkste uitgangspunten voor het ontwerp. Historische referenties (waaronder de Burchtpoort) worden zo veel mogelijk zichtbaar en beleefbaar gemaakt door het toepassen van historische materialen en straatpatronen. De mogelijke inpassing van de cultuurhistorische elementen wordt nader onderzocht. Nieuwe visualisaties worden ontwikkeld om het plan in een volgende fase duidelijker en beter inzichtelijk te maken, met name voor de Grote Markt.

4. Wonen & Leefbaarheid

Verzamelde input:

- Over de grootte en omvang van de terrassen zijn tegenstrijdige opmerkingen binnengekomen. Aan de ene kant zijn er signalen dat de huidige terrassen qua afmetingen en geluid tot overlast leiden en dat er behoefte is aan integraliteit en handhaving. Aan de andere kant zijn er ook reacties binnengekomen dat er geen overlast van de huidige inrichting van de terrassen wordt ervaren.
- Er is behoefte aan duidelijke regels over gebruik openbare ruimte tijdens evenementen (zoals Vierdaagse).
- Zorgen over sociale veiligheid op o.a. Plein '44 en in de avonduren.
- Behoeftte aan zitgelegenheden in de openbare ruimte.
- Er is vraag naar meer handhaving voor het parkeren van fietsen, gedurende marktdagen en controleren op grenzen van de terrassen.

Reactie:

Er wordt gewerkt aan een ontwerp waarin het gebruik van de openbare ruimte, inclusief terrasgrenzen, vanzelfsprekend wordt. Een onderdeel hiervan is een duidelijke inrichting van de openbare ruimte waarbij de functies overzichtelijk en natuurlijk van elkaar worden gescheiden of in elkaar overlopen. Het is de wens om de inrichting van Plein '44 grondig te herzien, met extra aandacht voor sociale veiligheid (verlichting, overzichtelijkheid).

In het ontwerp worden de horeca en zitgelegenheden meegenomen. Doel is dat mensen in het vernieuwde gebied kunnen verblijven en zitten zonder dat ze verplicht zijn om op een terras plaats te nemen. Dit willen we bereiken door zitgelegenheid verspreid door de straten te ontwerpen. Hierbij houden we rekening met bewoners en ondernemers in de binnenstad. De belangen en wensen worden in gesprek en in het ontwerptraject tegen elkaar afgewogen om uiteindelijk tot een voorlopig ontwerp te komen. Dit ontwerp geeft nadere kaders voor handhaving en beheer, maar zal de overlast niet volledig kunnen wegnemen.

5. Proces & Participatie

Verzamelde input:

- Er zijn veel vragen binnengekomen over de planning en de uitvoering van de plannen.
- Kritiek op communicatie over ontwerpen, verkeersmaatregelen en consequenties.
- Verzoek tot vroegtijdig overleg met bewoners en ondernemers voordat keuzes worden gemaakt.

Reactie:

De gemeente Nijmegen wil graag weten wat inwoners, ondernemers en andere betrokkenen van het schetsontwerp vinden. Een schetsontwerp is een eerste opzet van de nieuwe inrichting. Het gepresenteerde schetsontwerp is pas de eerste stap in het proces. Een schetsontwerp maakt de gemeente onder andere om met bewoners, ondernemers en gebruikers in gesprek te kunnen gaan. De reacties die tijdens de verschillende momenten zijn gegeven op het schetsontwerp zijn door de gemeente verzameld. We wegen alle opmerkingen en reacties zorgvuldig af. De ontvangen reacties en de komende vervolggesprekken kunnen leiden tot aanpassingen in het ontwerp. Bewoners en ondernemers worden actief betrokken bij vervolgstappen richting het voorlopig ontwerp. Informatie over het verdere proces wordt op een later moment gedeeld. Om de omgeving zo goed mogelijk te blijven informeren, zet de gemeente in op regelmatige updates via nieuwsbrieven, informatieavonden en online platforms.

Proces:

Op dit moment verwerken we alle reacties op het schetsontwerp. Hierna volgen nog een voorlopig ontwerp en definitief ontwerp. De gemeente streeft ernaar dat het voorlopig ontwerp na de zomer klaar is en dat het definitief ontwerp begin 2026 is afgerond. De timing hiervan is mede afhankelijk van wat er uit de participatiebijeenkomsten aan reactie komt. Na een definitief ontwerp worden verdere onderzoeken gedaan, een contract opgesteld en de vergunningen aangevraagd. De uitvoering zelf duurt meer dan een jaar. Over de uitvoering worden belanghebbenden in de omgeving betrokken wanneer dit bekend is.

De voorlopige planning is terug te vinden in de presentatie die op MijnWijkplan is gepubliceerd (document 250220 Presentatie deel 4).

Slot opmerking

De binnenstad van Nijmegen is van iedereen. De ontvangen reacties laten zien hoe groot de betrokkenheid is en hoe waardevol het is om de expertise van bewoners, ondernemers en gebruikers te benutten. Tegelijkertijd laten de reacties ook zien dat sommige belangen botsen in de beperkte ruimte die in onze mooie stad beschikbaar is. Om een passende oplossing te vinden voor alle ruimtevragers en belangen, zijn onderling afwegingen en concessies nodig. Hierover gaan we in het vervolgtraject richting het voorlopig ontwerp graag met alle belanghebbenden in gesprek om draagvlak te creëren en de binnenstad een stukje verblijfsvriendelijker te maken.